



MEDEK

MESLEKİ EĞİTİM
DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON DERNEĞİ

AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME RAPORU

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

ORHANELİ MESLEK YÜKSEKOKULU

MUHASEBE VE VERGİ

UYGULAMALARI

PROGRAMI

2024

DEĞERLENDİRME KARAR DÜZEYLERİ

(a) Tam Akreditasyon: Bir programa, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünü karşıladığı durumda, dört (4) yıllık tam akreditasyon verilir. Bu tür bir akreditasyon, programla ilgili hiçbir ölçütte “1: Eksik” ve “2: Yetersiz” puan değerlendirmesi yapılmadığı anlamına gelir. Tam Akreditasyon kararı dört (4) yıl geçerlidir. Tam akreditasyonun kesintisiz devamı için akreditasyonun üçüncü (3.) yılında yeniden akreditasyon başvurusu yapılmalıdır.

(b) Koşullu Akreditasyon: Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1:Eksik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte en az “2:Yetersiz” değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. Meslek yüksekokulu akreditasyonun 2. (ikinci) yılında, MEK tarafından belirlenen takvime göre yeniden akreditasyon başvurusunda bulunabilir. Bir programa birbirini takip eden iki dönemden fazla koşullu akreditasyon verilemez. İki (2) yıl süreli koşullu akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ziyarete dayalı ara değerlendirme yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “2: Yetersiz” ve “3: Kabul Edilebilir” değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak gerçekleştirilir. Eğer bu ölçütlerde ara değerlendirme sırasında herhangi bir iyileşme tespit edilemez ise programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ziyarete dayalı ara değerlendirmede “3: Kabul Edilebilir” ve üstünde puanlama söz konusu olduğu durumda Akreditasyon Süresi 2 yıl daha uzatılır.

(c) Akreditasyon Adaylığı: Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, eğer ölçütlerin hiç birinde “(4)” ve “(5)” puanlaması yapılmamış ise ve eksiklerin bir yıl içinde tamamlanabileceği öngörüldüğü durumda, bir (1) yıllık “Akreditasyon Adaylığı” statüsü verilir. Bir sonraki yıl ziyarete dayalı değerlendirme sonrasında eğer “2” puan alan ölçütler “3” ve üstüne dönerse Akreditasyon Süresi 3 Yıl daha uzatılır. Ölçütlerden bir kısmında “2” puan almaya halen devam ederse “Koşullu Akreditasyon” kararı verilir.

(d) Yeniden Başvuru: Akreditasyon yeniden başvurusu kararı, ilk kez değerlendirilen bir programın değerlendirilmesinde, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların sağlanmadığı anlamına gelir. Başka bir anlatımla herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirmesinin yapıldığını ifade eder. MEK akreditasyon konusundaki kararını, takım başkanının hazırladığı “Program Değerlendirici Raporu” ile birlikte ilgili Meslek Yüksekokulu’na iletir

DEĞERLENDİRME OLGUNLUK DÜZEYLERİ

(1) - Eksik: Bir ölçütün hiç karşılanmadığının bildirimidir. Program ölçütüyle uyum içinde değildir ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması için acil önlemler alınması gereklidir.

(2) - Yetersiz: Bir ölçütün çok az bir kısmı karşılanmış ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması ve düzeltilmesi için önlemler alınması gereklidir.

(3) - Kabul Edilebilir: Bir ölçütün kısmen karşılandığının bildirimidir. Program ölçütüyle tam uyum içinde değildir. Eksiklerin düzeltilmesi ve ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için önlemler alınması gereklidir.

(4) - İyi: Bir ölçütün karşılandığının korunması gerektiğinin bildirimidir.

(5) - Çok İyi: Bir ölçütün çok iyi karşılandığının, uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından örnek alındığının ve/veya alınabileceğinin bildirimidir.

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Bu rapor, **BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, Orhaneli Meslek Yüksekokulu Muhasebe ve Vergi Uygulamaları**

Programı için gerçekleştirilen MEDEK Akreditasyon Süreci kapsamında hazırlanan nihai değerlendirme raporudur. Rapor, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda yapılan öz değerlendirme, saha ziyaretleri ve değerlendirme ekibi tarafından gerçekleştirilen detaylı incelemelere dayanmaktadır. Değerlendirme sürecinde, programın eğitim amaçları, program çıktıları, eğitim planı, öğretim kadrosu, altyapı olanakları, yönetim yapısı, sürekli iyileştirme mekanizmaları ve programa özgü ölçütler ele alınmış, bu alanlardaki güçlü yönler ile gelişmeye açık yönler belirlenmiştir.

Bu raporun temel amacı, Makine Programı'nın, MEDEK akreditasyon kriterlerini ne ölçüde karşıladığını ortaya koymak ve programın kalite güvencesi sistemine katkı sunmaktır. Bu doğrultuda, programın güçlü yönleri, iyileştirme gerektiren alanlar ve yapılması önerilen iyileştirme faaliyetleri detaylı olarak sunulmuştur. Bu belgede sunulan bulgular ve analizler, kurumun sürekli iyileştirme sürecine katkı sağlamayı hedeflemektedir.

Kurum	BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ , Orhaneli Meslek Yüksekokulu		
Program	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	Değerlendirici	Öğr. Gör. İdil Özkan
		Değerlendirici	Doç. Dr. Aydın Bağdat
Takım Başkanı	Dr. Öğr. Üyesi Abdulkadir Özden	Öğrenci Değerlendirici	Recep Yıldız
Ziyaret Tarihleri	04/11/2024 - 06/11/2024		

1. ÖĞRENCİLER

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıların (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahiptir.	4
1.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmekte ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmektedir.	4
1.3. Öğrenci kabulüne ilişkin politikalar bulunmakta ve işletilmektedir.	2
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanmaktadır.	3
1.5. Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci merkezli yaklaşım mevcuttur ve işletilmektedir.	3
1.6. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar işletilmektedir.	4
1.7. Öğrenci hareketliliği ve programlarını teşvik eden politika ve düzenlemeler mevcuttur.	2
1.8. Program hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmaktadır.	3
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletilmektedir.	4
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmetleri işletilmektedir.	4
1.11. Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmektedir.	3
1.12. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmekte ve değerlendirilmekte.	3
1.13. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmaktadır.	4

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
2.1. Program eğitim amaç ve hedeflerinin belirlenmiş ve kamuoyuyla paylaşılmıştır.	4
2.2. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış performans göstergeleri bulunmaktadır.	3
2.3.1. Program eğitim amaçları MEDEK tanımıyla uyumludur.	4
2.3.2. Program eğitim amaçları üniversitenin misyon ve vizyonu ile uyumludur.	4
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yükseköğretimin misyon ve vizyonu ile uyumludur.	4
2.4.1. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceği tanımlıdır.	4
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceğinin belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.	3
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.	3
2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.	4
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.	4
2.7.1. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde iç paydaşlar süreci dahil edilerek belirlenmiştir.	3
2.7.2. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde dış paydaşlar süreci dahil edilerek belirlenmiştir.	3

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
3.1.1. Program çıktılarının belirleme yöntemi vardır.	3
3.1.2. Program çıktılarının belirleme yöntemi işletilmektedir.	3
3.1.3. Program çıktıları, program öğretim amaçları ile tutarlıdır.	4
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamaktadır.	4
PÇ1 Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.	4
PÇ2 İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.	4
PÇ3 Mesleği ile ilgili güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.	4
PÇ4 Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.	5
PÇ5 Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.	3
PÇ6 Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.	4
PÇ7 Alan ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.	3
PÇ8 Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.	4
PÇ9 Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.	3
PÇ10 Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.	4
3.2.1. Program çıktılarına ulaşılma durumunu dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için bir yöntem tanımlanmıştır.	3

3.2.2. Program çıktılarının ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. 3

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
4.1.1. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaları kurulmuştur.	3
4.1.2. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.	3
4.2. Program belirli bir süreç, sistem ya da mekanizmayla elde ettiği iç ve dış paydaş geribildirimlerini, program sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.	3
4.3. Programda belirlenen mezun izleme yöntemi aracılığıyla elde ettiği bilgileri, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.	3

5. EĞİTİM PLANI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
5.1.1. Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS dir.	4
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadar program özgü öğrenim çıktıları sağlayan teorik, kalan beceri ve yetkinlik kazandıran derslerdendir.	4
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerileri dikkate alan derslerden vardır.	4
5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren derslerden vardır.	4
5.4. Eğitim planı ilgili program disiplinine özgü ölçütleri sağlamaktadır.	4
5.5. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılan yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır.	4
5.6. Eğitim planının öngördüğü biçimde uygulanmasını güvence altına almak ve sürekli gelişimini sağlamak için kullanılan yönetim sistemi mevcuttur.	3

6. ÖĞRETİM KADROSU

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
6.1.1. Öğretim kadrosu sayıca yeterlidir.	4
6.1.2. Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahiptir.	4
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.	5
6.3. Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.	4
6.4. Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır.	4

7. ALTYAPI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
7.1.1. Eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.), sahiptir.	3
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.	3
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.	3
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.	3
7.4. Öğrencilere sunulan bilgiye erişim olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.	3
7.5. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.	2
7.6.1. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarına ve öğrenci çalışmalarını destekleyecek doğrultuda ve yeterlidir.	3
7.6.2. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmalar için yeterlidir.	3

8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLERİN YAPISI

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
8.1. Misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyon yapıları vardır.	4
8.2. İnsan kaynaklarının etkin ve verimli şekilde kullanımını güvence altına alan tanımlı politika ve süreçler bulunmaktadır.	5
8.3. Akademik ve idari personellere yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.	4
8.4. Program hesap vermeyi ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemiş ve bunu işletmektedir.	5

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Ölçütler/Gereksinimler	Puan
9.1. Program eğitim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.	4

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI

1. Öğrenciler

Programa kabul edilen öğrenciler programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları tamamlayacak altyapıya sahiptir. Yıllık öğrenci sayıları ve mezun sayılarının yıllık olarak takibinin yapıldığı görülmüştür. Birime özel bir öğrenci topluluğu mevcut olup, aktif olarak çalışmaktadır. Sosyal medya öğrenciye dönük ve MYO tanıtımı odaklı şekilde aktif olarak kullanılmaktadır. Ayrıca öğrencilerin talebi üzerine derslerin ölçme-değerlendirme sisteminde ödev uygulaması eklenmiştir. Meslek Yüksekokulu odaklı bir mezun takip sistemine ek olarak birim odaklı bir mezun takip sistemi uygulaması yeni kurulmuş olup, sisteme eski mezunların katılabilmesi için sosyal medyanın ve diğer iletişim kanallarının etkin kullanılmasının sürekliliği sağlanmalıdır. Öğrencileri doğrudan ilgilendiren konularda mevzuat çalışmaları yeterli düzeydedir. Fakat birimde ÇAP ve Yandal uygulamaları konusunda uygun programların ve kontenjanların belirlenmesi ile ilgili çalışmalar bulunmamaktadır. Önceki öğrenmeler kapsamında yükseköğretim kurumlarından alınan derslerin sayılması noktasında bir süreç işletilirken, bir işyerinde çalışmış olan öğrenciler için staj dersinden muafiyet gibi yükseköğretim dışında elde edilen kazanımların karşılanması konusunda çalışmalar yürütülmesinin de faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Öğrenci faaliyetlerinin organizasyonu ile ilgili süreçler öğrenci topluluğu üzerinden yürütülmekte olup, öğrencilerin birim ve program bazlı temsiliyetinin göz ardı edildiği görülmüştür. Öğrenci odaklı olarak çeşitli kurum ve kuruluşlarla protokoller yapılmış olup, yeni protokol hazırlıkları da söz konusudur. Öğrenci hareketliliği ile ilgili bilgilendirme çalışmaları olmasına rağmen, MYO bünyesinde mevcut bir Erasmus+ anlaşması bulunmamakta olup anlaşmalarla ilgili konuların iyileştirilmesi gerekmektedir. Birimde oryantasyon programı tüm programlarda ortak olarak yapılmakta, ancak program bazında özel bir oryantasyon etkinliği yapılmamaktadır. Öğrencilere yönelik uygulamalı dersler yanında yetkinlik temelli etkinliklere de önem verildiği görülmektedir. Ders koordinatörlükleri kapsamında derslerin ölçme ve değerlendirme sisteminde ödev, kısa sınav, performans gibi etkinliklerin konulmasının faydalı olacağı düşünülmektedir. Öğrencilere danışmanlık konusunda faydalı uygulamalar mevcut olup, toplantılar kayıt altına alınmış ve ilgili toplantılarda öğrencilerin sorunlarına çözüm üretildiği gözlemlenmiştir. Ayrıca üniversite bazlı geri bildirim mekanizması işletilmekte, ancak birim bazlı incelemelerde iyileştirmelere ihtiyaç vardır. Öğrencilerin yönetim kararlarında temsiliyetini sağlamak adına, ilgili kurul toplantılarına öğrenci temsilcisinin de davet edilmesi ve görüşünün alınması önerilmektedir. Ders izlenceleri oldukça düzenli hazırlanmakla birlikte, ölçme ve değerlendirme yöntemleri bazında öğrenme kazanımları ve program çıktıları karşılama düzeyi bağlamında yapılan çalışmalarda iyileştirmeye ihtiyaç vardır. Bu iyileştirmelerin bilgi sisteminden yararlanılarak yapılması önerilmektedir. İşyeri eğitimi 1 ve 2 derslerinde eğitim-öğretimin öğrenciler tarafından anlaşılabilir ve açık olması için, dersin işleyiş ve değerlendirilmesinde mevcut yönergenin geliştirilmesi süreçte şeffaf, adil ve tutarlılık açısından önem arz etmektedir. 3. ve 4. yarıyıl ders planlarında yer alan seçmeli dersler ile işyeri eğitimi dersleri tercihi arasında program çıktılarına katkı anlamında farklılık ortaya çıkması olasılığı söz konusudur.

2. Program Eğitim Amaçları

Program amaç ve hedefleri hem kurum hem de meslek yüksek okulunun misyon ve vizyonu ile uyumlu olarak oluşturulmuştur. Vizyon, misyon, eğitim amaç ve hedeflerinin belirlenmesinde iç ve dış paydaş katılımının artırılması önem arz etmektedir. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi konusunda mezun öğrencilere anketler uygulanmakta ve iyileştirme çalışmalarında kullanılmaktadır. Buna ilave olarak ölçme değerlendirme sistemine entegre bir yazılım yardımıyla ve mezunların çalıştığı işyerlerine yapılacak anketlerle de ölçülmesi uygun olabilir. Programın misyonu, vizyonu ve eğitim amaçları tanımlanmış, kamuoyuyla paylaşılmış, kısmen iç paydaş görüşü alınmış, ancak dış paydaş görüşünün alınmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca programın misyonu, vizyonu ve eğitim amaçlarının MEDEK portalı dışında birime özel alanda da paylaşılması önerilmektedir. Programın mezun takip sistemi ile ilgili çalışmaları bulunduğu ve akreditasyon çalışmaları çerçevesinde yeni uygulamaya alınan faaliyetlerde bulunduğu görülmüştür. Bu çalışmada kısmi performans göstergesi takibi olduğu tespit edilmiştir. Ancak, bu süreçlerin sistematik olarak sürdürülmediği, iyileştirme yönünde çalışmalar olmadığı görülmektedir.

3. Program Çıktıları

Program çıktıları program öğretim amaçları ve MEDEK çıktıları ile uyumludur. Program çıktılarının dönemsel olarak belirlendiği açıklanmaktadır, fakat sunulan somut çıktıların uyumu kısmen sağladığı gözlemlenmektedir. Program çıktılarının belirlenmesi sürecinde sadece öğretim elemanları rol almış olup, öğrenci ve dış paydaş görüşünün de alınması önerilmektedir. Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığı konusunda ölçme ve değerlendirmeye yönelik olarak öğrenci merkezli bir anket çalışması bulunmaktadır. Ancak, program çıktılarına ne derecede ulaşıldığı derslerin ölçme ve değerlendirme sistemlerine entegre edilmemiştir. Program çıktılarının ders ve öğrenci bazında takip edilmesinin program eğitim amaçlarının sürdürülebilirliği kapsamında kritik bir rol üstlendiği vurgulanmaktadır. Ders arşiv dosyalarında ölçme ve değerlendirme dokümanlarının bulunduğu görülmüş olup, ders bilgi paketlerinde ders sonu anketlerinin yer alması, ders/öğrenci program çıktı raporlarının ve öğrenim çıktı raporlarının derslerle uyum takibinin bir yazılım yardımıyla iyileştirilmesi sürecin işletilmesinde kalite süreçlerini destekleyecektir.

4. Sürekli İyileştirme

Ders kazanımları ve program çıktılarının izlenmesi, güncellenmesi ve sürekli iyileştirilmesi için çeşitli planlamalar yapılmıştır. Ancak, geri bildirim anketleri yalnızca kısmen uygulanmakta olup, bu anketlerden elde edilen verilerin sistematik bir değerlendirme süreci çerçevesinde işlenmesi henüz sağlanmamıştır. Program çıktılarının hem birim hem de öğrenci düzeyinde ölçme ve değerlendirme sistemine entegre edilmesi ve izlenmesi için kapsamlı mekanizmalar önemli ve kritik iyileştirme alanlarının başında gelmektedir. Program, iç ve dış paydaşlardan geri bildirim almayı sağlayacak süreçler, sistemler ve mekanizmalar geliştirmiştir; fakat bu geri bildirimlerin programın düzenli olarak güncellenmesi ve iyileştirilmesi için yeterince etkin şekilde kullanılmadığı görülmektedir. Mevcut mezun izleme yöntemlerine yönelik planlamalar ve altyapı çalışmaları yapılmış olsa da, süreçlerin henüz tam anlamıyla sistematik bir yapı kazanmadığı görülmektedir. Sektörle işbirliği içinde düzenlenen etkinliklerin etkisini artırmak amacıyla, öğrenci temsilciliği veya öğrenci topluluk temsilcilerinin birim ve program toplantılarına katılımının sağlanması ve sürekli iyileştirme süreçlerine entegre edilmesi önerilmektedir.

5. Eğitim Planı

Eğitim planında, ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaya yönelik planlamalar ve çalışmalar bulunmaktadır. Programa özgü mesleki dersler 61 AKTS olup, seçmeli dersler arasından seçilen dersler de bu değeri artırmaktadır. Bu derslerin en az 20 AKTS'lik kısmı öğrenim çıktılarını sağlayan teori temelli derslerden oluştuğu düşünülmektedir. Dış paydaş görüşü ile ders planına eklenen 7 AKTS (Ön Muhasebe Yazılımları ve Kullanımı, E-Muhasebe)'lik ders bulunmaktadır. Güncel mesleki yazılım içeren ders toplamının 22 AKTS olduğu ve seçmeli ders havuzundan seçilecek olan işyeri eğitimi dersi de ilave katkı sunmaktadır. Öğretim planlarının gözden geçirilmesi ve güncellenmesi konusunda iki yılda bir sistematik olarak çalışmalar yürütülmektedir. Programda program disiplinine özgü ve yeterlilik temelli olarak geliştirilmiş bir eğitim planı mevcut olup, kamuoyuyla da paylaşılmış durumdadır.

6. Öğretim Kadrosu

Öğretim kadrosunun nitelikleri genel olarak yeterli bulunmakta, öğretim elemanlarının alanlarıyla ilgili etkin çalışmalar yaptığı değerlendirilmektedir. Akademik çalışmalar ve proje yönetimi konusunda sağlanan destek, eğitim-öğretim süreçlerini olumlu yönde etkilemektedir. Öğretim elemanları arasında ders dağılımları konusundaki memnuniyet de dikkat çekmektedir. Ancak, ders dağılımları gibi önemli kararların bölüm kurulu toplantılarıyla alınmasının faydalı olacağı önerilmektedir. Mesleki gelişim fırsatlarının artırılması ve bu fırsatların şeffaf bir şekilde duyurulması için teşvik mekanizmalarının kullanılması olumlu karşılanmıştır. Ders yüklerinin adil dağıtılması ve ders programlarının açıkça ilan edilmesinin gerekliliği vurgulanmaktadır. Bunun yanı sıra, geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi, şeffaf ve sürdürülebilir bir eğitim-öğretim politikasının pekiştirilmesi açısından önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca akreditasyon süreçlerini birim yönetimi, akademik ve idari personelin tamamının benimsemiş olduğu, süreç boyunca özverili bir çalışma yürütüldüğü görülmektedir.

7. Altyapı

Program, eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (sınıflar, donanım yeterliliği vb.) sahiptir. Program öğrencilerine yönelik oluşturulan fiziki alanlar ve kütüphane alanları yeterlidir. Ancak bilgisayar laboratuvarında bilgisayar sayısı olarak önemli eksikliğin olduğu ve mevcut öğrenci sayıları da dikkate alındığında acilen iyileştirilmesi gerektiği tespit edilmiştir. Ders dışı etkinlikler ile ilgili olarak kütüphane, voleybol sahası, tenis masası gibi imkânlar mevcuttur. Ancak kantin alanının bulunmaması, öğrenci topluluğunun bir adet ile sınırlandırılması, spor alanlarının kısıtlı olması gibi iyileştirilmesi gereken hususlar da söz konusudur. İlçede doğalgaz bulunmasına rağmen okulda kalorifer sisteminin kullanıldığı, bu durumun da hem maliyet hem de iş yükü anlamında olumsuz etkileri gözlemlenmiştir. Engelli öğrenciler ile ilgili yönetimin, akademik ve idari personelin özverili bir şekilde hareket aldığı, son derece ilgili davrandığı, tüm sorunlarının çözümünde etkili olduğu ve bu konuların çözümü ile ilgili resmi yazışmalar yapıldığı gözlenmiştir. Farklı bir programda kayıtlı olan mevcut bir görme engelli bireyin ulaşım ihtiyaçlarının karşılanması için yerel zabıta ve emniyet ekipleri ile işbirliği yapıldığı da tespit edilmiş ve olumlu olarak değerlendirilmiştir. Engelli öğrencilere yönelik birçok çalışma yer almakla birlikte, bu süreçlerin yönetiminde uygun bir prosedür yazılmamış olması iyileştirilebilir bir alan olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca asansör, hissedilebilir yüzey işaretlemeleri, kabartma levhalar, otopark alanı gibi uygulamaların da bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu durumun genel çerçevesinin usul ve esaslarının yanında uygulama yöntemlerinin de açık ve anlaşılabilir biçimde dokümanite edilmesi konusunda çalışmalar yapılması önerilmektedir.

8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Program bazlı misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli, organizasyon planlaması bulunmakta ve faaliyetler üniversitenin kurumsal akreditasyon çalışmaları kapsamında yürütülmektedir. Meslek yüksekokulundaki idari birimlerin yürüttüğü öğrenci işleri, satın alma vb. işlemlerde yaşanan sorunların çözümünde hem rektörlük birimlerinin hem de okul yönetiminin ilgili olduğu görülmektedir. İdari süreçlerde yönetim ve bölümlerden evrak akışlarında işlemlerin mevzuata uygun ve sistemli şekilde gerçekleştiği gözlenmiştir. Akademik ve idari personelle yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmesine yönelik planlama ve çalışmalar bulunmaktadır. Ayrıca idari personelin öğrenciye yaklaşımı ve öğrencilik süreçlerinde ilgili yaklaşımı da gözlenmiştir. Üniversite bazında mevzuat çalışmaları düzenli olarak izlenmekte ve güncellemeler yapılmaktadır, ancak yönetmelik ve yönerge güncelleme çalışmalarının öğretim elemanlarının da görüşü alınarak yürütülmesi önem arz etmektedir.

9. Programa Özgü Ölçütler

Eğitim planında, ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaya yönelik planlamalar ve çalışmalar bulunmaktadır. Disipline özgü program çıktılarına ne derecede ulaşıldığı, derslerin ölçme ve değerlendirme sistemlerine entegre süreçleri manuel olarak hazırlanmış, ancak mevcut dersler programa özgü ölçütleri yeterli derecede karşılamaktadır. Ders arşiv dosyalarında ölçme ve değerlendirme dokümanları ile birlikte ders sonu anketlerinin yer alması, ders/öğrenci program ve öğrenim çıktı raporlarının derslerle uyum takibinin bir yazılım yardımıyla sürekli iyileştirme kapsamında geliştirilmesi önerilmektedir.

+7 GÜN DEĞERLENDİRMESİ

Bu değerlendirme, saha ziyaretleri sonrasında sunulan maddi hataları ve başlatılan iyileştirme süreçlerinin etkinliğinin analizine göre yapılmaktadır. Bu aşamada yapılan iyileştirilmenin etkinliğinin sonuçlanmaması durumunda planlanan ve sürdürülen çalışmalara göre ek bir değerlendirme yapılmaz. Ayrıca saha ziyareti sonrasında sunulan ve sahada değerlendirilen süreçlere dair ek kanıtlar yerinde gözlemlenememesi nedeni ile değerlendirmeye esas teşkil etmez. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda açıklanmıştır.

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	Çıkış	+7 Gün
	Bildirimi	Sonucu
1. Öğrenciler	2	2
2. Program Eğitim Amaçları	3	3
3. Program Çıktıları	3	3
4. Sürekli İyileştirme	3	3
5. Eğitim Planı	3	3
6. Öğretim Kadrosu	4	4
7. Altyapı	2	2
8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	4	4
9. Programa Özgü Ölçütler	4	4

PROGRAM ÖLÇÜTLERİNE YÖNELİK İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ**1. Öğrenciler:**

İtiraz gerekçesinde vurgulanan süre ve sosyo-ekonomik kısıtlar anlaşılır olmasının yanında, yandal programları için üniversitenin mevzuatı bulunmasına rağmen program içinde bir ön değerlendirme/hazırlık yapılmamış, olası çap/yandal öğrencileri için eğitim planları hazırlanmamış, ve muhtemel diğer bölümler ile çap/yandal programı aşılması için görüşmeler yürütülmemiştir. Bu durum, değerlendirmenin mevcut düzeyini değiştirmek için yeterli görülmemektedir. Erasmus konusunda üniversitenin ilgili birimlerinin bilgilendirmeleri olumlu görülse de bu çalışmaların sistematik bir yapı içinde gerçekleştirilmediği değerlendirilmiştir. Bilgilendirme çalışmaları, sınav teşviki ve anlaşma girişimleri olumlu bir çaba olarak değerlendirilmekle birlikte, bu durum öğrencilerin uluslararası deneyim kazanmalarını sağlayacak somut sonuçlarla desteklenmediği sürece, ilgili ölçütün tam anlamıyla karşılanamadığını göstermektedir.

2. Program Eğitim Amaçları:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

3. Program Çıktıları:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

4. Sürekli İyileştirme:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

5. Eğitim Planı:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

6. Öğretim Kadrosu:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

7. Altyapı:

Birimin engelli öğrenciler adına yaptığı çalışmalar ve özverili çabalar memnuniyetle karşılanmaktadır. Ancak, MEDEK ölçütleri çerçevesinde fiziksel erişilebilirlik, uygun prosedürlerin yazılı hale getirilmesi ve altyapının sistematik olarak güçlendirilmesi gerekliliği önemini korumaktadır. Hissedilebilir yüzey işaretlemeleri ve kabartma levhalar gibi eksiklikler, erişilebilirlik standartlarını karşılamaktan uzaktır. Bu nedenle, yapılan çalışmalar yetersizlik olarak değerlendirilmiş ve güçlendirilmesi gereken alanlar belirtilmiştir.

8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

9. Programa Özgü Ölçütler:

Genel itiraz süreçleri haricinde ölçüte özgü değerlendirmeye esas ek yeni kanıtlar görülmemiştir

AKREDİTASYON KARARI

Bu rapor, MEDEK Akreditasyon değerlendirmeleri kapsamında BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ Orhaneli Meslek Yüksekokulu Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı'nın eğitim-öğretim süreçlerini, yönetim yapısını, altyapı olanaklarını ve kalite güvence sistemini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme süreci, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda öz değerlendirme raporu, saha incelemeleri, değerlendirme takımı gözlemleri ve belge analizlerine dayanmaktadır. Bu kapsamda, programın güçlü yönleri ile gelişime açık yönleri ayrıntılı olarak ele alınmış, sürekli iyileştirme için öneriler sunulmuştur. Aşağıda, bu değerlendirme sürecine yönelik MEK kurulunun nihai kararı sunulmaktadır.

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	MEK Kararı
1. Öğrenciler	2
2. Program Eğitim Amaçları	3
3. Program Çıktıları	3
4. Sürekli İyileştirme	3
5. Eğitim Planı	3
6. Öğretim Kadrosu	4
7. Altyapı	2
8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	4
9. Programa Özgü Ölçütler	4

Akreditasyon Kararı	
Program Adı	MEK Kararı
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	Koşullu Akreditasyon

MEDEK, Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda **01.01.2025-31.12.2026** tarihleri arasında geçerli olmak üzere **Koşullu Akreditasyon** almaya hak kazanmıştır.