

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU
(BİDR)
HAZIRLAMA EĞİTİMİ

KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ-14.02.2023

BİDR NEDEN HAZIRLANIR?

- Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR);

Bursa Uludağ Üniversitesi (Kurum) Birimlerinin (Birim) yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek; Değerlendirme Programlarında (Kurumsal Dış Değerlendirme, Kurumsal Akreditasyon, İzleme ve Ara Değerlendirme) esas alınmak üzere her yıl hazırlanan ve Yükseköğretim Kalite Kuruluna (YÖKAK) sunulan Kurum İç Değerlendirme Raporuna (KİDR) dayanak olması için hazırlanır.

Amaç: BİDR ile birimin kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımasına ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır.

- Olgunluk düzeyi yüksek bir BİDR ancak yıl içerisinde iç kalite güvencesi sistemi ve iç değerlendirme çalışmalarının etkin ve etkili gerçekleştirilmesi ile mümkündür.
- Raporun hazırlanma sürecinin kuruma katkısının arttırılması amacıyla çalışmalarda kapsayıcılık ve katılımcılığın sağlanması, bürokratik veri yönetiminden ziyade süreç yönetimi yaklaşımının benimsenmesi, kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflığın sağlanması ve sürekli eğitim çalışmalarıyla desteklenmesi beklenmektedir.

İçerik

- BİDR’de Birimin iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi irdelenmelidir.

Bu kapsamda birimin:

- Kurumun benimsediği değerleri, misyonu ve hedefleriyle uyumlu olarak; Birimin kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- Birimin genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin gerçekleştirilme şekilleri,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- İç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında birimin rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı sorularını kanıta dayalı olarak yanıtlaması beklenmektedir.

- **Raporda yer alan verilen bilgiler; çeşitli belgeler ve kanıtlarla desteklenmelidir.**
- **2022 yılı BİDR için sadece 2022 faaliyetleri kanıt olarak sunulmalıdır.**
- Kanıt isimlendirmesi “Birim Adı_İlgili Bölüm Numarası_Kanıt Numarası” şeklinde yapılacaktır.
- Örn. Karacabey MYO_A.1.1_01; İnegöl İşletme Fakültesi_B.2.3_03 gibi Bu kanıtlar rapor ekinde Birimde kayıt altında tutulacak olup; Kalite Koordinatörlüğünün resmi yazısı içerisinde belirteceği usulle gönderilecektir.
- Hazırlanmış bir BİDR için herhangi bir sayfa sınırlaması bulunmamaktadır.

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve Kullanımı

- YÖKAK'ın kurumsal değerlendirme süreçleri, bütüncül bir bakış açısıyla; “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim ve Öğretim”, “Araştırma ve Geliştirme” ve “Toplumsal Katkı” başlıkları altında toplam 14 ölçüt ve 46 alt ölçüt ile gerçekleştirilmektedir.
- Değerlendirme süreçlerinde kullanılan temel araç **YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı**'dır.
- YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı yükseköğretim kurumlarının iç değerlendirme çalışmaları ve kurum iç değerlendirme raporu yazımında ve aynı zamanda dış değerlendirme süreçlerinde de kullanılan rubrik tarzında geliştirilmiş bir ölçme aracıdır.
- BİDR hazırlanması çalışmalarında bu rubrikten yararlanılacaktır.

Örnek Gösterilebilir

5

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma

4

Kurumun genelini kapsayan uygulamaların sonuçları izlenmekte ve ilgili paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.

Planlama ve Uygulama

3

Kurumun genelini kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır.

Planlama

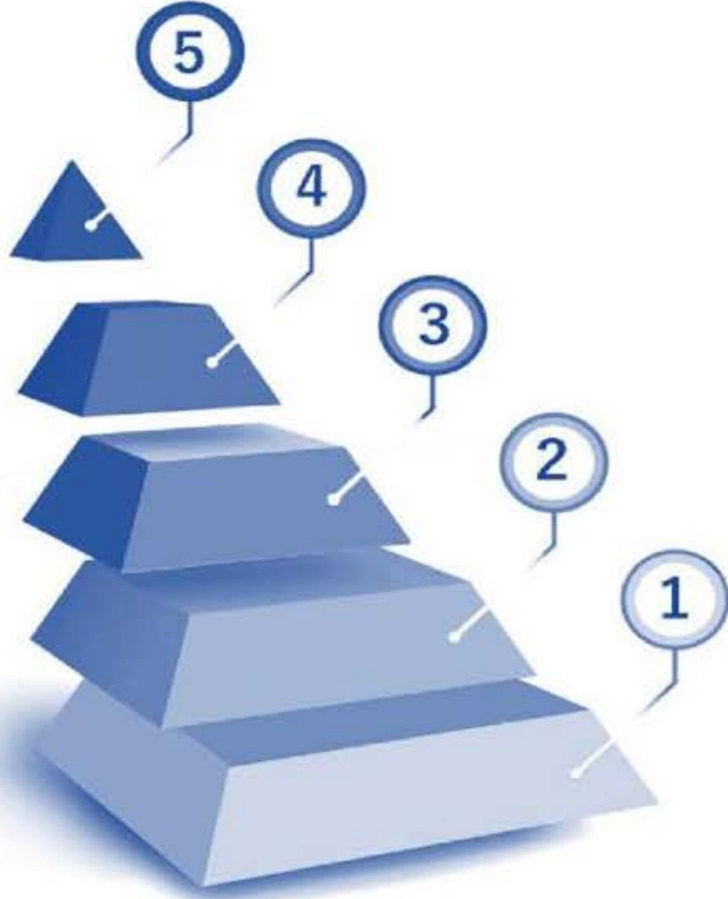
2

Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.

Çalışma Bulunmamaktadır

1

Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır.



Bir alt ölçütte “Olgunluk Seviyesi 4”e karar verebilmek için;

- Uygulamaların kurumun geneline yayılmış olması,
- Uygulamalardan sonuç elde edilmiş olması,
- Bu sonuçların izleniyor olması,
- İzleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması
- Tüm bunların kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.

Bir alt ölçütte “Olgunluk Seviyesi 5”e karar verebilmek için ise;

- Uygulamaların sistematikliğinin ve sürdürülebilirliğinin (PUKÖ çevriminin birkaç kez kapatılması),
- Uygulamaların kurumun genelinde katkı sağladığının ve içselleştirildiğinin,
- Örnek olabilme durumunun karşılandığının ispatlanması gerekmektedir (Bağımsız bir kurum ya da kuruluş tarafından bu durumun teyit edilmesi).

BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

- Bu bölümde, kurumun tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, hedefleri, organizasyon yapısı ve iyileştirme alanları hakkında bilgi verilmeli ve aşağıdaki hususları içerecek şekilde düzenlenmelidir.
- **1. İletişim Bilgileri**
 - BUÜ Kalite Komisyonunun iletişim kuracağı Birim Yöneticisinin ve/veya Yönetici Yardımcılarının iletişim bilgileri (isim, adres, telefon, e-posta vb.) verilmelidir.
- **2. Tarihsel Gelişimi**
 - Birim kısa tarihçesi ve mevcut durumu (toplam öğrenci sayısı, akademik ve idari çalışan sayıları, altyapı durumu vb. özet bilgiler) hakkında kısa bir bilgi verilmelidir.
- **3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri**
 - “Birim ne yapmaya çalışıyor?” sorusuna yanıt verebilmek üzere birimin misyonu, vizyonu, değerleri ve **hedefleri (BUÜ Stratejik Amaçlarına hizmet edecek şekilde birimin yapacakları)** bu kısımda özet olarak sunulmalıdır.
 - Raporda yer alan başlıkların altına yazılacak analiz ve değerlendirmeler için Yükseköğretim Kalite Kurulu – Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (Sürüm 3.1- 14/12/2022) içinde yer alan “YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı” kullanılacaktır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

Birimin, stratejik yönetim sürecinin bir parçası olarak kalite güvencesi politikalarını ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini nasıl belirlediğine, uyguladığına, izlediğine ve süreci nasıl iyileştirdiğine ilişkin yöntemini bu kısımda anlatması beklenmektedir.

Bu amaca yönelik olarak;

- “Birim misyon, vizyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor?” sorusunun cevabını verebilmek üzere, Birimin kalite güvencesi süreçleri, iç değerlendirme süreçleri ve eylem planları,
- “Birim, misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor?” sorusunun cevabını verebilmek üzere, Birimin kalite güvencesi süreçleri ve iç değerlendirme süreçleri kapsamındaki ölçme ve izleme sistemi,
- “Birim, geleceğe yönelik süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?” sorusu kapsamında yükseköğretimin hızlı değişen gündemi içinde Birimin rekabet avantajını koruyabilmek üzere ne tür iyileştirmeler yaptığı, Birim iç ve dış değerlendirme süreçleri kapsamında Birimde geçmişte gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmaların nasıl kurgulandığı ve yönetildiği,
- “Birim, misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor?” sorusuna yanıt oluşturmak üzere Birimin, dış değerlendirme sonuçlarına göre süreçlerini nasıl iyileştirdiği; bu iyileştirme faaliyetlerinin etkilerinin Birimin işleyiş ve iş yapış yöntemlerine nasıl yansıdığı (kısacası iyileştirme çevrimlerinin nasıl kapatıldığı [Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma (PUKÖ) döngüsü]) anlatılmalıdır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

.....
.....

A.1.1. Yönetim modeli ve idari yapı:

Olgunluk Düzeyi:

Kanıtlar:

-

A.1.2. Liderlik:

Olgunluk Düzeyi:

Kanıtlar:

-

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi:

Olgunluk Düzeyi:

Kanıtlar:

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Olgunluk Düzeyi:

Kanıtlar:

-

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Olgunluk Düzeyi:

Kanıtlar:

BUÜ 2021 KİDR'İNDEN ALINAN ÖRNEK İFADE

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

Bursa Uludağ Üniversitesi bir devlet üniversitesi olması nedeniyle ilgili yasal mevzuata göre idari yapılanmasını gerçekleştirmiş ve yürütmektedir. Yasal düzenlemeler dışında yönetsel düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda farklı konularda çalışmaları koordine etmek ve Rektöre danışmanlık yapmak üzere Koordinatörlükler kurulmuştur. Bu yapılanmaya göre 17 adet koordinatörlük bulunmaktadır ve ilgili listeye <https://uludag.edu.tr/konu/view/19/koordinatorlukler> adresinden ulaşılabilir. Koordinatörlüklerin faaliyetleri ve gerekli iyileştirmelerin görüşüldüğü Koordinatörler toplantısı yılda iki kez Rektör başkanlığında yapılır. Bursa Uludağ Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü Kalite Güvencesi Politikasına uygun çalışmalarına devam etmiştir. 2021 yılı içerisinde Kalite Yönetim Sistemi kurgulama çalışmalarına devam edilmiş, kurumun bütün süreçleri, prosedürleri, politikaları ve formları gözden geçirilmiştir. Bu bilgiler Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında kamuoyuyla paylaşılmıştır. TS-EN ISO 9001-2015 Kalite Yönetim Sistem değerlendirmesi 8 Haziran 2021'de tamamlanarak Kurumumuz tüm alanlarında YÖK Hizmetleri kapsamında belgelendirmeye hak kazanmıştır. Kasım 2021'de iç tetkik süreçlerine devam edilmiştir.

BUÜ 2021 KİDR'İNDEN ALINAN ÖRNEK İFADE

A.1.1. Yönetim modeli ve idari yapı:

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

(KILAVUZDA YER ALAN OLGUNLUK İFADESİ)

Kanıtlar:

- BUÜ_A.1.1-01 Organizasyon Şeması.pdf
- BUÜ_A.1.1-02 BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU.pdf
- BUÜ_A.1.1-03 Birim Kalite Komisyonu Örneği.pdf
- BUÜ_A.1.1-04 BUÜ Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı.pdf
- BUÜ_A.1.1-05 Birim kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı.pdf

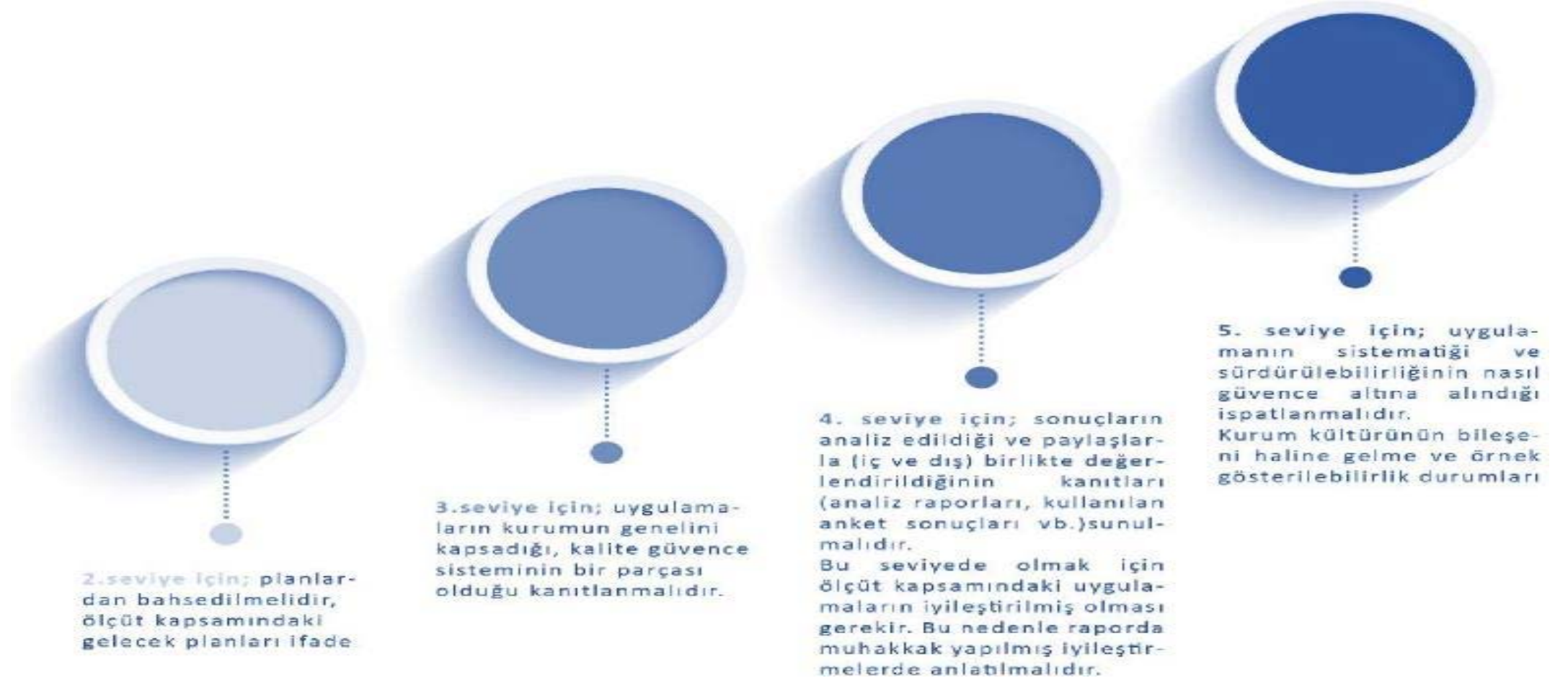
BİRİMLER İÇİN ÖRNEK:

- ZF_A.1.1-01 Organizasyon Şeması; İİBF_A.1.1-02 Birim Kalite Komisyonu *gibi...*

- Rapor yazımında, açıklamalar “*başlıklar*” altında yer alan her bir ölçüte yönelik olarak yapılmalı; ölçütlerin açıklamaları yazılırken alt ölçütlerdeki olgunluk düzeyi esas alınmalıdır. Başlık, ölçüt ve alt ölçütlerin ilişkilendirilmesine ilişkin örnek aşağıda sunulmuştur.
- BİDR yazımında başlık, ölçüt ve alt ölçütlerin ilişkilendirilmesi örneği

Başlık	B. Eğitim ve Öğretim	Başlıklar altında ölçütler ve alt ölçütler yer almaktadır.
Ölçüt	B.1 Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	<u>Rapor yazımı sadece ölçütler bazında gerçekleştirilecektir.</u>
Alt Ölçüt	B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	Alt ölçütler, ölçütlerin yazımında esas alınacak ve kanıtlarla desteklenen <u>olgunluk düzeyi</u> <u>YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı</u> <u>üzerinden belirlenecektir.</u> Alt ölçütler için ayrıca açıklama yazılmayacaktır.

- Alt ölçütlerin olgunluk düzeyinin değerlendirilmesinde kullanılan YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı, 1-5 arasında derecelendirilen basamaklardan oluşmaktadır.
- Bir olgunluk düzeyine geçmek için önceki basamakların tamamlanması gerekir.



Her bir ölçüt ve alt ölçütün açıklaması ile olgunluk seviyesi cümleleri,
muhtemel kanıtlara ait açıklamalar

«Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Hazırlama Kılavuzu 3.1» 'nda
yer almaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

	1	2	3	4	5
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı Kurumdaki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi; öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir. Vakıf yükseköğretim kurumlarında mütevelli heyet, devlet yükseköğretim kurumlarında rektör yardımcılar ve danışmanlarının (üst yönetimin) çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları, kurumun akademik camiasıyla iletişimi; üst yönetim tarzının hedeflenen kurum kimliği ile uyumu yerleşmiş ve benimsenmiştir. Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır.	Kurumun misyonu ile uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.	Kurumun misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.	Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.	Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Örnek Kanıtlar • Yönetişim modeli ve organizasyon şeması • Kurumun yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar • Yönetişim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları • Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar					

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Kurum, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

	1	2	3	4	5
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiştir. Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmıştır. Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmektedir. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır, özellikle kurumun ortak (generic) çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmektedir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmaktadır. Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiştir. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlıdır. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmaktadır (erişim, sosyal mesafe vb.).	Kurumda programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	Kurumda programların tasarımı ve onayına ilişkin ilke, yöntem, TYYÇ ile uyum ve paydaş katılımını içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.	Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Örnek Kanıtlar • Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) • Program tasarımı ve onayı süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısı (Komisyonlar, süreç sorumluları, süreç akışı vb.) • Program amaç ve çıktılarının TYYÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar • Uzaktan-karma program tasarımında bölüm/alan bazlı uygulama çeşitliliğine ilişkin kanıtlar (bölümlerin farklı uzaktan eğitim taleplerinin dikkate alındığına ilişkin kanıtlar vb.) • Program tasarım süreçlerine paydaş katılımını gösteren kanıtlar • Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar • Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar					

Sanat alanları bulunan yükseköğretim kurumlarında Araştırma ve Geliştirme başlığı altında sanat faaliyetleri de bu kapsamda değerlendirilmelidir.

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

	1	2	3	4	5
<u>C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi</u> Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.	Kurumun araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır.	Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.	Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Örnek Kanıtlar - Araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyon yapısı - Araştırma yönetim modeli ve uygulamaları - Araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar - Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar					

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

	1	2	3	4	5
<u>D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi</u> Kurumun toplumsal katkı politikası kurumun toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.	Kurumun toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamaları bulunmaktadır.	Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.	Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Örnek Kanıtlar

- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısı
- Toplumsal katkı yönetim modeli
- Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten birimler ve uygulama örnekleri
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliğine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

Raporu word formatında yazdıktan sonra (birimin elinde yazılı kalması gerektiği için) yazıda gönderilen Google form bağlantısında bulunan (<https://docs.google.com/forms/d/1DYhTdCJJB9ysu12cKgANL0VcVAFy-C3IXdD5BQUsYa4/edit>) forma işlenmesi gerekmektedir.

Raporun Google form olarak toplanmasının nedeni KİDR yazılırken yapılacak konsolidasyonun kolaylaşması ve genel puanlamanın çıkması içindir.