



ΑΝΘΡΩΣ

STUDIES OF THE ANCIENT WORLD

14/2014

Trnavská univerzita v Trnave Filozofická fakulta

Universitas Tyrnaviensis Facultas Philosophica



ANODOS

Studies of the Ancient World

14/2014

Trnava 2019

ANODOS

Studies of the Ancient World

14/2014

Redakčná rada/Editors: prof. PhDr. Mária Novotná, DrSc.
prof. Dr. Werner Jobst
prof. PhDr. Klára Kuzmová, CSc.
doc. PhDr. Vladimír Varsík, CSc.
doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik

Redakcia/Editorial Staff: prof. PhDr. Klára Kuzmová, CSc.

Recenzenti/Peer reviewer: prof. PhDr. J. Bátor, DrSc.; doc. PhDr. G. Březinová, CSc.; doc. PhDr. E. Droberjar, Ph.D.; PhDr. K. Elschek, CSc.; Dr. D. Gabler, D.Sc.; Yrd. Doç. Dr. A. Gerçek; doc. PhDr. L. Jiráň, CSc.; Prof. Dr. W. Jobst; Dr. P. O. Juhel; Asst. Prof. H. Kasapoğlu; dr. hab. E. Kłosińska; Mgr. B. Komoróczy, PhD.; dr. hab. doc. Dr. I. Łuć; PhDr. V. Mítáš, PhD.; Yrd. Doç. Dr. B. Ozdilek; PhDr. J. Rajtár, CSc.; Prof. Dr. B. Sögüt; Yrd. Doç. Dr. Ç. Uygun

Počítačová sadzba/Layout: Beáta Jančíková

© Trnavská univerzita v Trnave, Filozofická fakulta, 2019

Kontaktná adresa (príspevky, ďalšie informácie)/Contact address (contributions, further information):

✉ Katedra klasickej archeológie, Trnavská univerzita v Trnave, Hornopotočná 23, SK – 918 43 Trnava

☎ +421-33-593 93 71

✉ klasarch@truni.sk

📖 <http://ff.truni.sk/katedra-klasickej-archeologie>

📖 <http://klasarch.truni.sk/publikacie>

Publikované s finančnou podporou Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, grantových agentúr Ministerstva školstva SR, Slovenskej akadémie vied (projekty VEGA č. 1/0358/18 a 1/0243/17) a Pro Archaeologia Classica.

Published with financial support from the Faculty of Philosophy and Arts of Trnava University in Trnava, the grant agencies of the Ministry of Education of the Slovak Republic, the Slovak Academy of Sciences (projects VEGA No. 1/0358/18 and 1/0243/17) and the Pro Archaeologia Classica.

Tlač/Printed by: ForPress NITRIANSKE TLAČIARNE, s. r. o., Potravínárska 6, 949 01 Nitra
z tlačových podkladov Filozofickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave

Žiadna časť tejto publikácie nesmie byť reprodukováaná alebo rozširovaná v žiadnej forme – elektronicky či mechanicky, vrátane fotokópií, nahrávania alebo iným použitím informačného systému vrátane webových stránok, bez predbežného písomného súhlasu vlastníka vydavateľských práv.

No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form - electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, including web pages, without the prior written permission from the copyright owner.

Obálka/Cover: Motív „Zázračného dažďa“ zo stĺpa Marka Aurélia v Ríme. V okienku: Detail zlatej čelenky z Mykén (foto: B. Ramé).

Motif of the „Miracle rain“ from the column of Marcus Aurelius in Rome. In the window: Detail of a gold headband from Mycenae (Photo: B. Ramé).

Grafické spracovanie/Graphic elaboration: Mgr. Pavol Šima-Juríček

Počítačové spracovanie/Computer elaboration: PhDr. Ivan Kuzma

ISSN 1338-5410

Proceedings of the International Conference

**ANCIENT COMMUNITIES AND THEIR ELITES
FROM THE BRONZE AGE TO LATE ANTIQUITY**

(Central Europe – Mediterranean – Black Sea)

PART II

**Dedicated to the 25th anniversary of the re-established
Trnava University in Trnava
and the 20th anniversary of Department of Classical Archaeology**

Trnava, 6th–8th October 2017

Members of the Conference Scientific Committee

Prof. Dr. Asuman Baldiran (Selçuk University, Konya, TR)
Ing. Univ.-Doz. Dr. Anton Bammer (University of Vienna, A)
Prof. PhDr. Jan Bouzek, DrSc. (Charles University, Prague, CZ)
doc. Dr. phil. Erik Hrnčiarik (Trnava University in Trnava, SK)
prof. PhDr. Klára Kuzmová, CSc. (Trnava University in Trnava, SK)
dr. hab. doc. Dr. Ireneusz Łuć (University of Maria Curie-Skłodowska, Lublin, PL)
Univ.-Doz. Dr. Ulrike Muss (University of Vienna, A)
prof. PhDr. Mária Novotná, DrSc. (Trnava University in Trnava, SK)
doc. PhDr. Peter Pavúk, PhD. (Charles University, Prague, CZ)
Prof. Dr. Erwin Pochmarski (University of Graz, A)
doc. PhDr. Vladimír Salač, CSc. (Institute of Archaeology, Prague, CZ)
doc. PhDr. Vladimír Varsik, CSc. (Trnava University in Trnava, SK)
Asst. Prof. Thomas Zimmermann, PhD (Bilkent University, Ankara, TR)

Contents

PREFACE	7
H. LEVENT KESKIN	
A reassessment of the impact of metal technologies in the development of complex/hierarchical societies in Anatolian Early Bronze Age	9
VĚRA KLONTZA-JAKLOVÁ – ADAM GEISLER – MANOLIS KLONTZAS	
Coast and Mountains: the problems of the Early Byzantine Crete Archaeology	21
EVA KOLNÍKOVÁ	
Gold coins of Bratislava's Celtic elite – results of numismatic research	31
ZAFER KORKMAZ – MEHMET TEKOCAK	
A group of lekythos from Ereğli Museum	43
KLÁRA KUZMOVÁ	
Terra sigillata in the graves of Germanic elites settled beyond the northern frontier of Pannonia	49
PATRICK MARKO	
The villae of Thalerhof and Löffelbach: Residences for the elite of Roman Noricum	59
LUCIA NOVÁKOVÁ – HIKMET KILINÇOĞLU	
Between Anatolia and mainland Greece: elite, tombs, temples	67
ERWIN POCHMARSKI	
Die Grabbauten von Noricum als Denkmäler der städtischen Eliten	81
BETTY RAMÉ	
Aegean headband: a jewel of elites?	91
SUHAL SAĞLAN	
The Myndios stele: a grave stele from Sinope belonging to the Late Archaic–Early Classical period	101
DERYA ŞAHİN	
Elite priestesses of Rome	117
MUSTAFA ŞAHİN	
Ein Elitengrab aus Apollonia ad Rhyndacum	123
VLADIMÍR SALAČ	
Oppida und die Oppida-Kultur	137
KATARZYNA SKOWRON	
Accompanying death and the phenomenon of double graves known from the Wysocko culture	155
KVĚTA SMOLÁRIKOVÁ	
Limes Aegypti – Traces of veterans in the Western Desert Oases	165
GIROLAMO SOFIA – LUCIA NOVÁKOVÁ	
From western Anatolia to eastern Sicily: tombs of the Hellenistic elite	171

BERNHARD FRIEDRICH STEINMANN	
Making Knossos great again: Changing strategies in Minoan elite representation before and after the destructions of the palaces (LM I/II)	193
LÓRINC TIMÁR	
From huts to houses: the transition between indigenous and Roman architecture	205
DERVIŞ OZAN TOZLUCA – ERTEKIN M. DOKSANALTI	
A group of Protogeometric and Geometric pottery found in Knidos	217
GOCHA R. TSETSKHLADZE	
Greeks and Scythians: An Essay	227
TODOR VALCHEV – ZLATA BLAZHESKA	
Silver and gold pendants from Early Bronze Age from Lower and Middle course of Tundzha River, Bulgaria	235
KAROL ZIELIŃSKI	
Selecting a scapegoat. The problem of guilt and group domination in the dispute between Achilles and Agamemnon	245
THOMAS ZIMMERMANN	
“Seek not Greater Wealth, but Simpler Pleasure...” – Rethinking elite legacies in Bronze Age Anatolia	253

Ein Elitengrab aus Apollonia ad Rhyndacum

Mustafa Şahin

Keywords: Apollonia ad Rhyndacum, necropolis, peribolos, physician's tomb, family tomb.

Abstract: At Apollonia ad Rhyndacum, 27 graves were unearthed in five different sectors in a rescue excavation in 2016. Four of the tombs were surrounded by peribolos walls with only one entrance, which indicates that they probably belonged to a family. Based on the finds (unguentariums, a bone spoon, and metal objects), one of them (Grave M5d) is thought to have been a physician's tomb. These graves were situated in an important area of the necropolis, which also suggests upper class status of the buried. The graves are dated to the first century AD.

Apollonia ad Rhyndacum, heute im Bezirk Nilüfer der Stadt Bursa gelegen, liegt hinter dem Uluabat See auf zwei hintereinander gelegenen Halbinseln (Abb. 1). Die Nekropole der Stadt beginnt vermutlich 3 km nach der Autobahnabfahrt nach Gölyazı (Bursa – Izmir Autobahn) und erstreckt sich ungefähr auf eine Länge von 4 km bis zu den Ruinen eines Turmes, der den Eingang in die antike Stadt markiert. Heute durchzieht die ehemalige Nekropole eine moderne Straße. Die Rettungsgrabungen in der Nekropole wurden auf der Parzellennummer 1275 auf einer Fläche von 324 m² durchgeführt (Abb. 2). Die Leitung der Grabung wurde mit der Genehmigung des Ministeriums für Kultur und Tourismus von dem Museum von Bursa ausgeführt, unterstützt durch den wissenschaftlichen Beirat des archäologischen Instituts der Uludağ Universität und durch die Lokalverwaltung des Bezirks Nilüfer.

Um die flächenmäßige Ausdehnung der Nekropole definieren zu können, wurde vor dem Beginn der Rettungsgrabungen auf dem Gebiet der Nekropole ein Oberflächensurvey durchgeführt. Anschließend wurde das Grabungsareal mit Drahtgitter umgeben um das Nekropolen-Areal vor Grabräubern zu schützen. Die anschließenden Rettungsgrabungen fanden an fünf verschiedenen Stellen statt (Abb. 3). Die fünf unterschiedlichen Gebiete orientierten sich



Abb. 1. Luftbild von Apollonia a. R. und Umgebung mit Uluabat See (Google Earth).



Abb. 2. Detailaufnahme des Grabungsareals innerhalb der Nekropolis von Apollonia a. R. (Google Earth).



Abb. 3. Gesamtplan des Grabungsbereiches (Zeichnung: Fadime Yıldız).



Abb. 4. Situation des Familiengrabes nach Reinigungsarbeiten (Photo: Verfasser).

an Gräber, die bereits vor dem Beginn der Rettungsgrabungen geplündert worden waren. Am Ende der Arbeiten wurden insgesamt 27 Gräber freigelegt.

Das Familiengrab, dem das Hauptinteresse des vorliegenden Beitrages gilt, wurde in der Sondage IV aufgedeckt, die sich ca. 10 m südlich von der Sondage III befindet. Sondage IV umfasst großteils das Planquadrat 12E sowie auch das nördliche Viertel von Planquadrat 12D. Die Anlage der Sondage orientierte sich auch hier an den bereits durch die Raubgräber zerstörten Gräber in diesem Sektor. Nach der Beseitigung des Schuttes von der Fläche, kam ein Teil einer Peribolosmauer zu Tage (Abb. 4). Die Gräber, die mit der Peribolosmauer umgeben waren, gehörten

vermutlich zu Mitgliedern einer Familie. Die Nummerierung der Gräber basierte auch auf der Hypothese eines Familiengrabbezirkes und lautete wie folgt: M5a, M5b, M5c, M5d. Die Gräber, die sich außerhalb der Peribolosmauer, aber innerhalb der Sondage IV befinden, wurden andererseits fortlaufend nummeriert: M1, M2, M3 (Mezar 1 = Grab 1 etc.). Während der Oberflächensäuberung wurde eine Bronzemünze freigelegt, die aus Sardis stammt und in das Jahr 28–29 nach Chr. datiert werden kann (Abb. 5).¹



Abb. 5. Bronzemünze aus Sardes (Photo: Verfasser).

Die Oberfläche des Gebietes der Nekropole war mit Schuttsteinen bedeckt, weshalb die Gräber nicht leicht zu entdecken waren (Abb. 4). In den ersten Tagen der Ausgrabungen konnte der Zweck dieser Steine nicht festgestellt werden. Erst in der folgenden Zeit wurde aber klar, daß diese Steine dem Zweck dienten die Gräber zu verstecken. Die Gräber M5a sowie M5b, die sich innerhalb der Peribolosmauer, ungefähr in der Mitte der Sondage befanden, wurden in der Kampagne 2016 freigelegt. Die Gräber M5c und M5d wurden hingegen erst in den ersten Tagen der Kampagne 2017 ausgegraben. Das Grab M5b im Süden des Areals gelegen, lag an

¹ Maße: Durchmesser – 2,8 cm; Dicke – 0,3 cm; Gewicht – 13,19 gr. Für die Münze vgl. *SNG Lydia II*, 517; *Şahin – Özbey 2017*, 77, Kat. SIV-1.



Abb. 6. Plan des Familiengrabes vor der Grabung (Zeichnung: Fadime Yıldız).

der Grenze zu der Peribolosmauer und wurde mit den Gräbern innerhalb der Peribolosmauer gemeinsam gruppiert (Abb. 6).

Von der Peribolosmauer hat sich nur eine Steinreihe erhalten, die sich ungefähr in der nördlichen Hälfte des Areals befindet (Abb. 7). Weitere Mauerreste sind im Norden des Areals zu sehen und die erhaltenen Teile sind 5 m lang, 0,80 m breit und 0,62 m hoch. Die einzelnen Steinblöcke der erhaltenen Mauerreste sind durchschnittlich 0,79 m breit, 0,53 m tief und 0,58 m hoch. An der östlichen Seite sind die Mauerreste, von der Ecke aus in die südliche Richtung, bis zu einer Höhe von 2,24 m erhalten. Die südliche Grenze der Mauer war aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes nicht mehr feststellbar. In der Mitte der westlichen Mauer – die über 4 m lang erhalten war und eine Breite von 0,76 m und eine erhaltene Höhe von 0,61 m aufwies – befand sich eine Türschwelle. Die Eckpartien der großen Steinblöcke in der Mauer wurden weitgehend unbearbeitet gelassen und weder konnten Bindemittel wie zum Beispiel Putz noch Klammern nachgewiesen werden. Stellenweise haben sich die Steinblöcke aus der zweiten Steinreihe der Mauer erhalten. Ein Abschnitt, der vermutlich den Zugang zu der Peribolosmauer ermöglichte, war mit großen Bruchsteinen sorglos angeschüttet. Nachdem die Bruchsteine weggeräumt wurden, war die Türschwelle deutlich erkennbar (Abb. 7).



Abb. 7. Luftaufnahme von Peribolosmauer und innere Gestaltung (Photo: Verfasser).

Grab M5a

Das zuerst entdeckte Grab innerhalb der Peribolosmauer, liegt im Nordwesten, direkt vor der Eingangstür (Abb. 6). Das Grab ist ein Steinkistengrab, dessen Seitenwände aus Kalksteinblöcken bestehen. Die Schmalseiten der Kalksteinblöcke waren unbearbeitet. Die Oberflächen der Steine waren stellenweise durch Lehmverputz abgeglichen. Das Grab war durch Kalksteinblöcke zugedeckt, deren Oberseiten und Seitenpartien unbearbeitet waren. An der kurzen Nordseite des Grabes kam eine Ausbuchtung aus Lehm ans Tageslicht, die einer Steinbank ähnlich ist. Die Grabbeigaben befanden sich vor dieser Ausbuchtung (Abb. 8; 9). Da die Raubgräber das Grab durch die Mitte eingetreten hatten, konnten sie die Grabbeigaben nicht finden: zahlreiche Nägel, zwei Unguentaria,² ein Lagynos,³ zwei Glasflaschen,⁴ zwei Strigilis,⁵ eine bronzene Ölkanne,⁶ ein aus zwei Teilen bestehendes Scharnier,⁷ zwei Münzen,⁸ deren Legenden und Darstellungen wegen der starken Korrosion nicht erkennbar sind, ein bronzener Fingerring⁹ sowie eine Gürtelschnalle.¹⁰ Abgesehen von wenigen fragmentarischen Knochenresten konnten wir keine intakt erhaltenen Skelette ausmachen. Mit Ausnahme der Gürtelschnalle, werden die Kleinfunde weitgehend in das 1. Jh. n. Chr. datiert.

² Şahin – Özbey 2017, 82, Kat. M5a-1, M5a-2.

³ Şahin – Özbey 2017, 82f., Kat. M5a-3.

⁴ Şahin – Özbey 2017, 100, Kat. M5a-61, M5a-62.

⁵ Şahin – Özbey 2017, 101, Kat. M5a-64, 102f. M5a-71.

⁶ Şahin – Özbey 2017, 101, Kat. M5a-65.

⁷ Şahin – Özbey 2017, 101f., Kat. M5a-66.

⁸ Şahin – Özbey 2017, 102, Kat. M5a-67, M5a-68.

⁹ Şahin – Özbey 2017, 102, Kat. M5a-69.

¹⁰ Şahin – Özbey 2017, 102, Kat. M5a-70 .

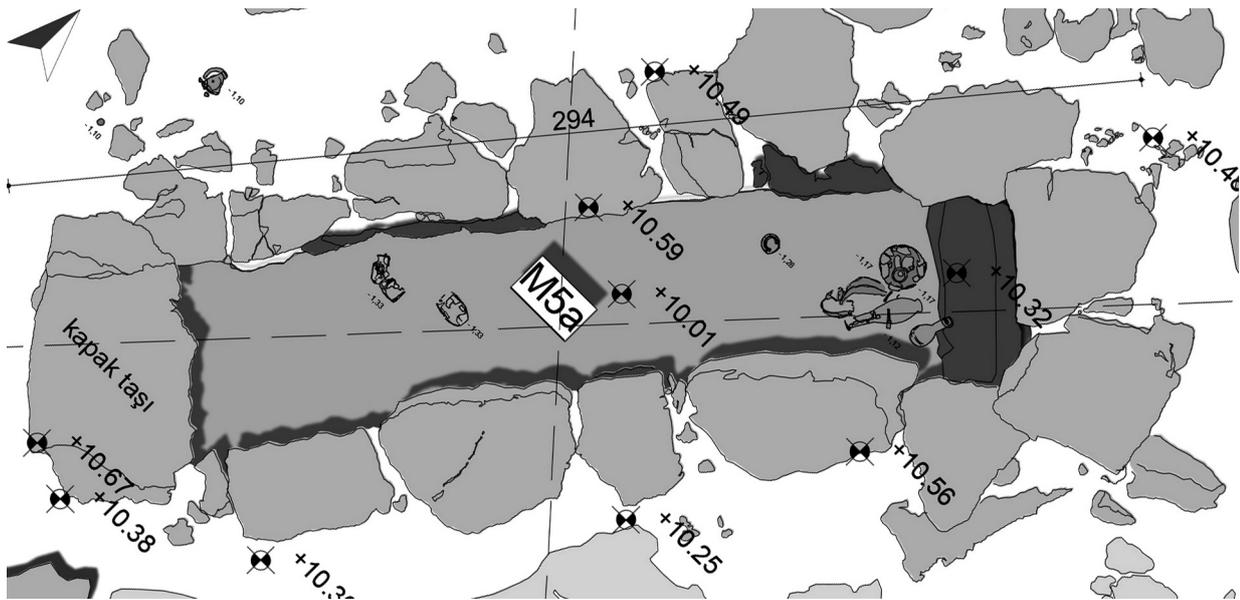


Abb. 8. Fundlage der Beigaben im Grab M5a (Zeichnung: Fadime Yıldız).



Abb. 9. Fundlage der Beigaben im Grab M5a (Photo: Verfasser).

Grab M5b

Das Grab erstreckt sich von nordwest-südöstliche Richtung (Abb. 6; 10). Die Wände waren aus Ton gebaut (Abb. 11; 12). Das Grab wurde durch senkrecht aufgestellte, aneinander angelehnte Lehmziegel abgeschlossen und anschließend wurde die Oberfläche durch Kalksteinblöcke abgedeckt (Abb. 10). Die Lehmmauer wurde durch Bruchsteine unterstützt, die entlang der westlichen Seite ohne Bindemittel angelegt wurden. Diese Trockenmauer bildete gleichzeitig die Grenze des Grabes M5c. Die Lehmmauer von M5b wurde teilweise auch von M22 mitbenutzt (Abb. 7). Die Nordostecke von M5c bildet gleichzeitig die westliche



Abb. 10. Oberfläche des Grabes M5b bedeckt durch die Kalksteinblöcke, vor der Grabung (Photo: Verfasser).

Schmalseite von M22. Die Decksteine lagen direkt auf der Lehmmauer von M5b auf. Die Kalksteinblöcke, die sich auf dem Grab befanden, wurden hier einfacher bearbeitet und dieses Mal nebeneinander angeordnet, ohne dass sie sich überschneiden haben. Im Kern der Lehmmauer befanden sich Lehmplatten. Diese Lehmplatten, die entlang der Westmauer 5 cm und entlang der Ostmauer 5 cm dick sind, wurden als zwei ineinander übergehende Schichten eingebracht. Nach der Beseitigung der Füllung unter dem Steindeckel, kamen zahlreiche, vermutlich der inneren Decke zugehörige, Ziegelfragmente zu Tage. Nachdem die Ziegelfragmente entfernt worden waren, wurde die innere Füllung des Grabes erreicht. Aufgrund der Lehmziegel, die innerhalb des Tonmantels festgestellt wurden, können wir das Steinkistengrab als "a cappucina" Typ klassifizieren. Das Grab ist 320 cm lang, 88 cm breit und 74 cm hoch. Die Überreste des Verstorbenen sowie die Beigaben befanden sich zwischen den Lehmplatten. Anhand der am Grabboden befindlichen verkohlten Skelettfragmente konnten wir festzustellen, dass es sich um eine Primärkremation handelte. Das heißt, dass die Feuerbestattung in der Steinkiste vor Ort vollzogen wurde. Die Grabbeigaben wurden an der Nordseite, zwischen den Beinen abgestellt. Außerdem eine bronzene Oinochoe¹¹ und eine Strigilis¹² unter einem Lehmziegel. Als Grabbeigaben, befanden sich weiters auf der Südseite insgesamt neun Unguentaria,¹³ darunter zwei aus Glas,¹⁴ eine Öllampe¹⁵ und ein bronzener Löffel.¹⁶ Das Grab M5b, kann anhand der Grabbeigaben in die 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden.

¹¹ Şahin – Özbey 2017, 108f., M5b-11.

¹² Şahin – Özbey 2017, 110, M5b-12.

¹³ Şahin – Özbey 2017, 106ff., Kat. M5b1 – M5b-7.

¹⁴ Şahin – Özbey 2017, 108f., M5b-9, M5b-10.

¹⁵ Şahin – Özbey 2017, 108, Kat. M5b-8.

¹⁶ Şahin – Özbey 2017, 110, Kat. M5b-13.



Abb. 11. Aussehen des Grabes M5b nach der Grabung (Photo: Verfasser).

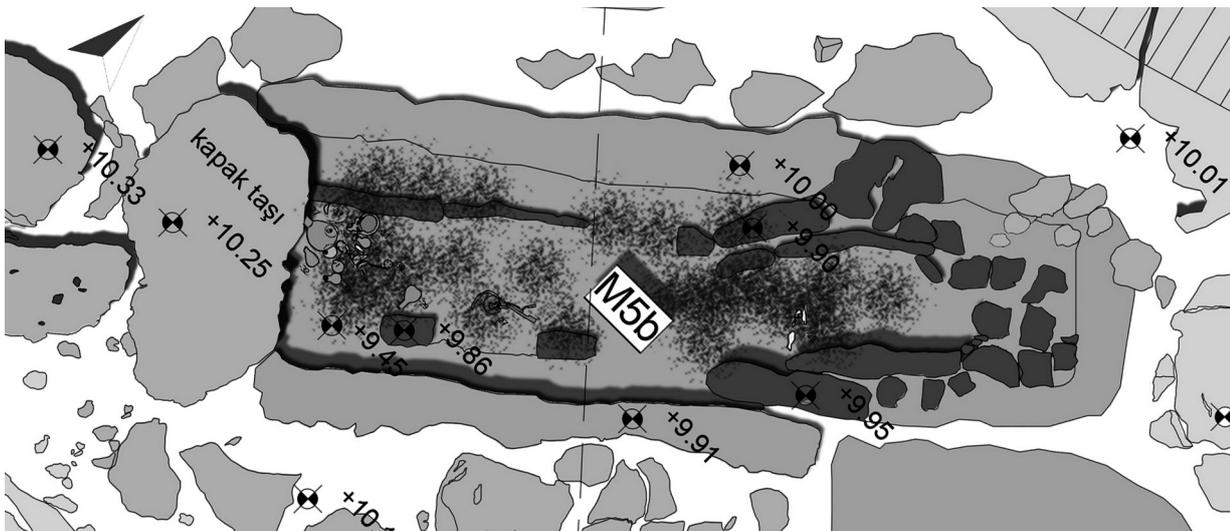


Abb. 12. Fundlage der Beigaben im Grab M5b (Zeichnung: Fadime Yıldız).

Grab M5c

Das Grab befindet sich westlich von Grab M5a, im Schnitt 12E innerhalb der Peribolosmauer (Abb. 13). Genau wie bei dem Grab M5d sind die Wände beim Grab M5c aus Lehm gebaut. Das Grab M5c war durch senkrechte, aneinander lehrende Ziegel (Strotere) zugedeckt. Die Lehmmauer wurde durch Bruchsteine, die ohne Bindemittel aneinander gereiht worden waren, unterstützt. Anschließend wurde die Oberfläche des Grabes durch fünf Kalksteinplatten zugedeckt und die Zwischenräume wurden mit zusätzlichen Füllsteinen verstärkt (Abb. 6). Aufgrund der Lehmziegel, die innerhalb des Tonmantels festgestellt werden konnten, können wir den Typus des Grabes wiederum als "a cappucina" Typ definieren. Das Skelett ist verhältnismäßig gut erhalten, so konnten die Reste der Unterschenkel und die Zehen



Abb. 15. Technik des Deckungssystem mit Platen und Schlusssteinen (Photo: Verfasser).

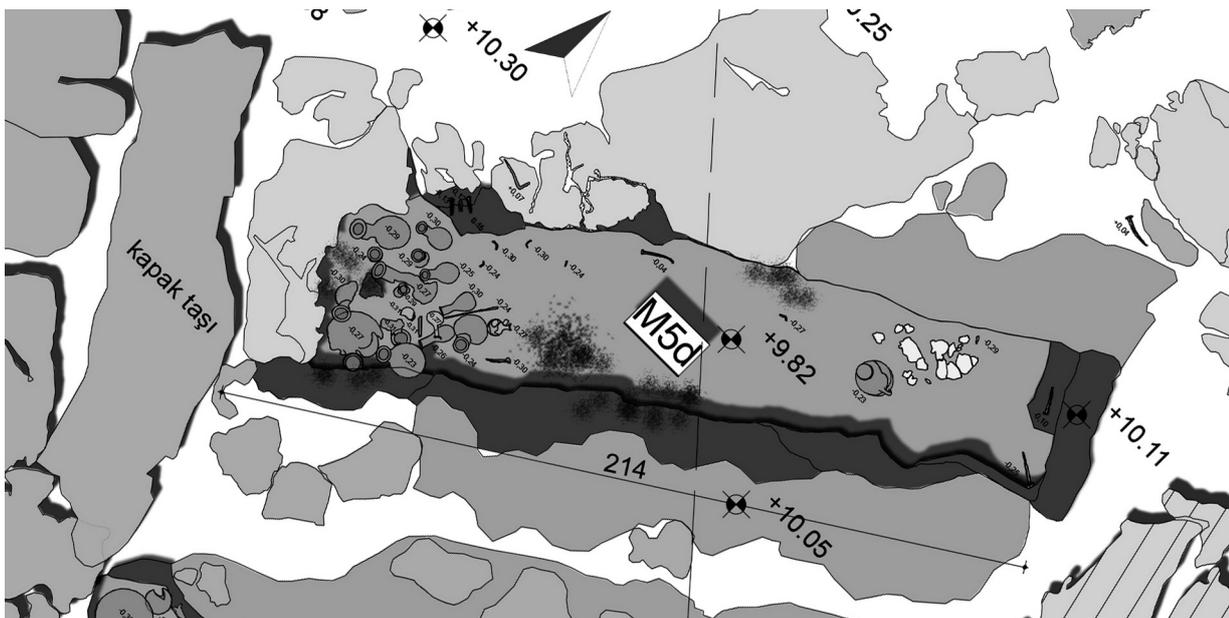


Abb. 16. Fundlage der Beigaben im Grab M5d (Zeichnung: Fadime Yıldız).

identifiziert werden (Abb. 14). Trotzdem deuten die Karbonreste oberhalb und unterhalb des Skelettes auf eine Primärkremation. Unter den Grabbeigaben befinden sich ein Lagynos,¹⁷ sechs Unguentaria,¹⁸ darunter zwei sind aus Glas,¹⁹ eine Öllampe,²⁰ eine Oinochoe²¹ und eine

¹⁷ Şahin – Özbey 2017, 113, Kat. M5c-1.

¹⁸ Şahin – Özbey 2017, 113f., Kat. M5c-2 – M5c-5.

¹⁹ Şahin – Özbey 2017, 115, Kat. M5c-8 – M5c-9.

²⁰ Şahin – Özbey 2017, 114, Kat. M5c-6.

²¹ Şahin – Özbey 2017, 115, Kat. M5c-7.

Strigilis.²² Das Grab kann anhand Grabbeigaben in die 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden.

Grab M5d

Das Grab befindet sich in dem Schnitt 12E zwischen den Gräbern M5a und M5c (Abb. 13). Da die Gräber wegen der darüberliegenden Schuttsteinpackung erst am Ende der Ausgrabung entdeckt worden sind, konnten ihre Nummern nicht alphabetisch angeordnet werden. Die Grabdeckel aus lokalem Stein mit unbearbeiteten Eckpartien wirkten auf den ersten Blick wie gewachsener Felsen (Abb. 6). Deswegen hat es eine Weile gedauert bis wir uns an die Tarnungstechnik gewöhnt haben. Bei diesem Grab bestanden die Deckelsteine aus Steinen mit unregelmäßigen Formen. Die Deckelsteine wurden sorgfältig aufeinander gestellt. Durch die in den Zwischenräumen eingeführten Steine wurden sie verstärkt (Abb. 15). Am Beginn der Ausgrabungsarbeiten wurden zuerst diese kleineren Zwischensteine abgebaut. Anschließend wurden, mit dem obersten Deckelstein beginnend, die restlichen Steine abgehoben.

Die südliche Verlängerung von M5d wurde gleichzeitig von M5c geschnitten und die Nordmauer war dadurch entstanden, dass der gewachsene Felsen behauen wurde (Abb. 16). Aufgrund der Lehmziegel, die innerhalb der erhaltenen Lehmhülle festgestellt worden sind, ist das Grab als "a capuccina" Typ zu benennen. Nachdem der Deckel geöffnet wurde, kamen Reste von Holzkohle und Lehmfragmente an das Tageslicht. An der Nordseite des Grabes wurde ein zerstörter menschlicher Schädel gefunden. Der Schädel ist der beste erhaltene Teil der Überreste des in Grab M5d erhaltenen Skelettes. Auch hier deuten die Karbonreste, die innerhalb des Grabes festgestellt werden konnten auf eine Primärkremation hin.

Die Grabbeigaben waren auf der Westseite abgestellt (Abb. 17). Unter den Grabbeigaben befanden sich 16 Unguanteria,²³ darunter drei aus Glas,²⁴ ein Doppelhenkel-Napf²⁵ mit einem Löffel aus Bein,²⁶ ein Lagynos,²⁷ eine bronzene Spachtel²⁸ und eine Marmorplatte²⁹. Die Platte stand aufrecht zwischen den Unguentaria (Abb. 18). Auf der anderen Seite lehnte sich keiner der Funde an die Wand des Grabes. Wir gehen deshalb davon aus, dass sich vermutlich die Spachtel und die Platte sowie ein Teil der Grabbeigaben in einem Holzkästchen befanden. Dass an dieser Stelle, wo sich das Holzkästchen befinden haben muss, zahlreiche Nägel verteilt auf dem Boden lagen, unterstützt unsere Hypothese. Zudem waren die Spitzen einiger Nägel gekrümmt. Das Grab, in dem die Primärkremation ausgeübt wurde, kann anhand Grabbeigaben in die 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. datiert werden.

Die Steinkistengräber, die innerhalb der Peribolosmauer gefunden wurden, sind alle Primärkremationen, was bedeutet, dass die Feuerbestattung direkt in der Steinkiste stattfand. Dies verhindert leider die Feststellung der genetischen Daten der Verstorbenen mittels DNA Untersuchungen. Bei dem Grab M5a konnten keine Karbonspuren ausgemacht werden, die auf eine Primärkremation hindeuten würden. Das könnte jedoch daran liegen, dass das Grab von Raubgräbern geplündert wurde. Im Gegensatz zu den anderen Gräbern aus dem Peribolos, wurden bei Grab M5a die Aushöhlungen des Bodens durch Erde und Ton aufgefüllt, um eine einheitliche horizontale Fläche zu schaffen. Dies verstärkt die Hypothese, dass der Verstorbene in der Erde (als Körperbestattung) beigesetzt wurde. Die Gräber wurden entweder in den

²² Şahin – Özbey 2017, 115f., Kat. M5c-10.

²³ Şahin – Özbey 2017, 119ff., Kat. M5d-1 – M5d-13.

²⁴ Şahin – Özbey 2017, 123f., Kat. M5d-16 – M5d-18.

²⁵ Şahin – Özbey 2017, 123, Kat. M5d-14.

²⁶ Şahin – Özbey 2017, 124f., Kat. M5d-20.

²⁷ Şahin – Özbey 2017, 123, Kat. M5d-15.

²⁸ Şahin – Özbey 2017, 124, Kat. M5d-19.

²⁹ Şahin – Özbey 2017, 125, Kat. M5d-21.



Abb. 17. Lage der Funde im Grab M5d (Photo: Verfasser).



Abb. 18. Detail vom Abbildung 17 (Photo: Verfasser).

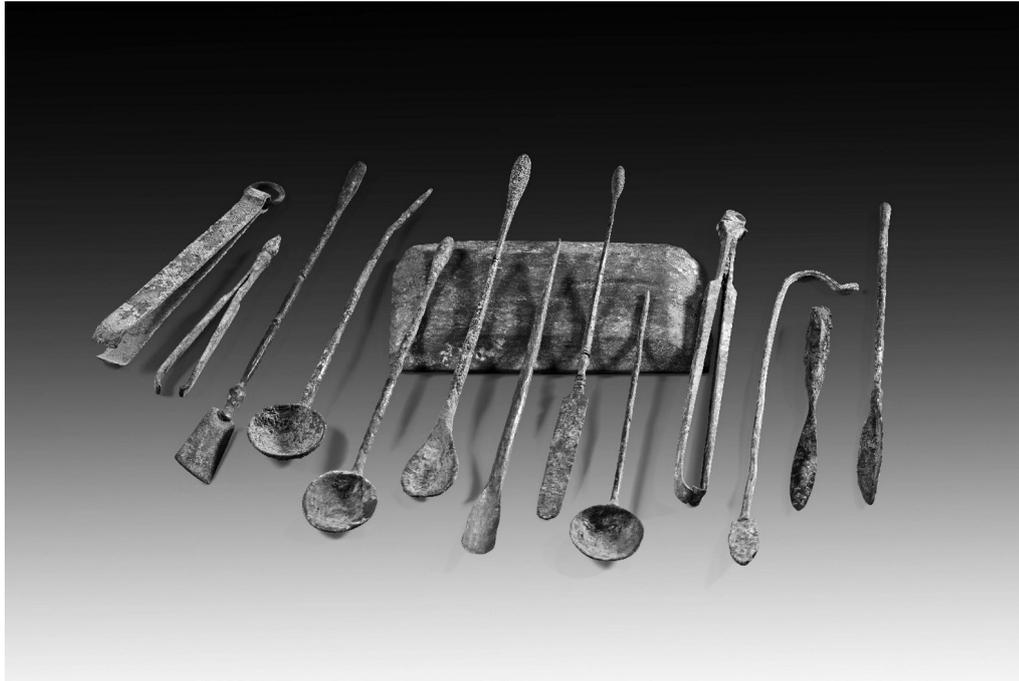


Abb. 19. Beispiel für römisch kaiserzeitlichen medizinische Geräte aus einer Privatsammlung (<https://www.the-saleroom.com/en-gb/auction-catalogues/gorny-and-mosch-gmbh/catalogue-id-srgor10001/lot-525479f9-1e2e-461a-87df-a48a00e01817>; 16. 3. 2018).

gewachsenen Felsen gehauen (Chamatorion) oder als Steinkisten mit Lehmwänden hergestellt. Alle Gräber wurden durch die unregelmäßig gestalteten Platten aus Kalkstein abgedeckt.

Obwohl die Erkenntnisse, die wir dem archäologischen Befund entnehmen können sehr spärlich sind, lassen sich alle vier Gräber ungefähr in die gleiche Zeit datieren. Dass bei den Gräbern fast durchgängig Primärkremation ausgeübt wurde, ist ein großes Hindernis für die Durchführung von DNA Untersuchungen. Deswegen können wir zu dem Geschlecht und Alter der Verstorbenen leider nichts sagen. Jedoch liefern die Grabbeigaben aus Grab M5d, darunter Spachtel, Löffel, Platte und zahlreiche Unguentaria, bedeutende Hinweise über den Beruf des hier bestatteten Hausherrn: nämlich Medizin (Abb. 19).³⁰ Mindestens je eine Strigilis ist unter den Grabbeigaben der restlichen drei Gräber gefunden worden. Bekannter Weise war die Strigilis sowohl bei Sportlern als auch bei den Frauen in den Badeanlagen für die Reinigung des Körpers ein wichtiges Utensil.³¹ Daneben begleitete bei den Gräbern M5a und M5c je ein Lagynos die Strigilis. Daher scheint es denkbar, dass es sich bei den Grabinhabern von M5a und M5c um die Tochter und die Frau des Mediziners handelt. Bei dem Grab M5b hingegen, befand sich neben der Strigilis noch eine bronzene Oinochoe unter den Beigaben. Deswegen kann man davon ausgehen, dass hier vermutlich ein Jüngling bestattet war. Alle vier Gräber werden in das 1. Jh. n. Chr. datiert. Das Fehlen von Münzen erschwert eine genauere Datierung der Gräber.

Die Oberseiten der Gräber, besonders diejenigen der Steinkisten, wurden durch Decksteine aus Kalkstein zugedeckt, wobei ihre Schmalseiten unbearbeitet gelassen wurden (Abb. 6; 10). Die Steinplatten bestanden meistens aus vier unterschiedlichen großen Blöcken. Die Decksteine wurden ordentlich zugedeckt und die Abschlusskonstruktion wurde durch die in die Zwischenräume der Decksteine eingeführten Steine verstärkt. Dadurch wurde das Abheben

³⁰ Unter den in Apollonia festgestellten Inschriften ist uns keine bekannt, die von einem Medizier bzw. seiner Familie berichtet.

³¹ Whitmore 2013, 18ff., Fig. 2–3.



Abb. 20. Lage des Familiengrabes (Photo: Verfasser).

des Deckels erschwert. Das Öffnen des Deckels war unter diesen Umständen nur dann erst möglich, nachdem die kleinen Steine aus den Zwischenräumen der Abdeckplatten beseitigt und der oberste Steinblock entdeckt wurde. Der gewachsene Felsen, der den Boden der Gräber bildete, wurde abgesehen von den Chamassoria und den Kammergräbern meistens nicht eingeebnet. Das mag daran liegen, dass der Verstorbene nicht direkt auf den Boden, sondern auf eine Holzbank gelegt wurde, die auch für die Kremation gedacht war.

Das Familiengrab, welches vermutlich zu einem Mediziner und seiner Familie gehörte, war durch eine Peribolosmauer umgeben und durch einen Eingang an der Südseite zugänglich. Die Lage des Familiengrabes, welche die Nekropole und die Stadt beherrschte (Abb. 20), deutet darauf hin, dass die Mediziner eine hochgeschätzte Stellung unter den unterschiedlichen sozialen Schichten der antiken Gesellschaft besaßen. Die Lage des Grabes und die Zuweisung zu einer Familie sind auch deutliche Signale dafür, dass die Angehörigkeit zu unterschiedlichen sozialen Schichten anhand der Bestattungsrituale – auch nach dem Tod – definierbar ist.

Prof. Dr. Mustafa Şahin
Bursa Uludağ Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi
Arkeoloji Bölümü
TR-160 59 Görükle Bursa
mustafasahin@uludag.edu.tr

Literatur

SNG *Lydia II = Breitenstein*, N. 1947: Sylloge Nummorum Graecorum: Denmark. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. Part 28. Lydia 2: Sala-Tripolis. Copenhagen. Munksgaard 1947.

Şahin, M. – Özbek, A. S. 2017: Nekropol Kazıları 2016-2017. In: Şahin, M. (ed.): Apollonia a. R. Araştırmaları/Apollonia a. R. Studies I. Bursa 2017.

Whitmore, A. M. 2013: Small Finds and the Social Environment of the Roman Baths. PhD Thesis, University of Iowa. Iowa Research Online: <https://ir.uiowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5849&context=etd> [16. 3. 2018].



UNIVERSITAS TYRNAVIENSIS
FACULTAS PHILOSOPHICA

Trnava University in Trnava, Faculty of Philosophy and Arts, Department of Classical Archaeology
Hornopotočná 23, SK – 918 43 TRNAVA; Phone: +421-33-5939371
Fax: +421-33-5939370; E-mail: klasarch@truni.sk; Web: <http://klasarch.truni.sk>

CLASSICAL ARCHAEOLOGY
LIST OF PUBLICATIONS

1. **ANODOS. Studies of the Ancient World 1/2001.** Proceedings of the International Symposium The Mediterranean and Central Europe in Contacts and Confrontations. From the Bronze Age to the Late Antiquity. Trnava 2001, A4, 231 pp. ISBN 80-89074-02-2.
2. **ANODOS. Studies of the Ancient World 2/2002.** In Honour of Mária Novotná. Trnava 2002, A4, 338 pp. ISBN 80-89074-40-5.
3. **ANODOS. Studies of the Ancient World 3/2003.** Proceedings of the International Symposium Ancient Jewellery and Costume in Course of Time. From the Bronze Age to the Late Antiquity. Trnava 2004, A4, 229 pp. ISBN 80-8082-006-6.
4. **ANODOS. Studies of the Ancient World 4–5/2004–2005.** Proceedings of the International Symposium Arms and Armour through the Ages. From the Bronze Age to the Late Antiquity. Trnava 2006, A4, 262 pp. ISBN 80-8082-109-7.
5. **ANODOS. Studies of the Ancient World 6–7/2006–2007.** Proceedings of the International Symposium Cult and Sanctuary through the Ages. From the Bronze Age to the Late Antiquity. Trnava 2008, A4, 520 pp. ISBN 978-80-8082-228-6.
6. **ANODOS. Studies of the Ancient World 8/2008.** In Honour of Werner Jobst. Trnava 2010, A4, 400 pp. ISBN 978-80-8082-384-9.
7. **ANODOS. Studies of the Ancient World 9/2009.** In Honour of Marie Dufková. Trnava 2010, A4, 143 pp. ISBN 978-80-8082-385-6.
8. **ANODOS. Studies of the Ancient World 10/2010.** Phenomena of Culture Borders and Border Cultures Across the Passage of Time. From the Bronze Age to Late Antiquity. Trnava, 2011, A4, 342 pp. ISBN 978-80-8082-500-3.
9. **ANODOS. Studies of the Ancient World 11/2011.** Arts and Crafts over the Passage of Time. From the Bronze Age to Late Antiquity. Trnava, 2014, A4, 332 pp. ISSN 1338-5410.
10. **ANODOS. Studies of the Ancient World 12/2012.** Centre and Periphery over the Passage of Time. From the Bronze Age to Late Antiquity. Trnava, 2014, A4, 278 pp. ISSN 1338-5410.
11. **ANODOS – Supplementum 1.** Zentren und Provinzen der Antiken Welt. Trnava 2001, A4, 111 pp. ISBN 80-89074-03-0.
12. **ANODOS – Supplementum 2.** Probleme und Perspektiven der Klassischen und provinzial-römischen Archäologie. Trnava 2002, A4, 79 pp. ISBN 80-89074-36-7.
13. **ANODOS – Supplementum 3.** Stadt und Landschaft in der Antike. Trnava 2003, A4, 196 pp. ISBN 80-89074-76-6.

14. **ANODOS – Supplementum 4.** Forschungen und Methoden vom Mittelmeerraum bis zum Mitteleuropa. Trnava 2007, A4, 124 pp. ISBN 978-80-8082-167-8.
15. **ANODOS – Supplementum 5.** Rüstung und Waffen in der Antike. Trnava 2011, A4, 124 pp. ISBN 978-80-8082-435-8.
16. **ANODOS – Supplementum 6.** Bammer, A. – Muss, U.: Bernstein für die Göttin. Die Funde der Jahre 1987–1994 aus dem Artemision von Ephesos. Trnava 2014, A4, 200 pp. ISSN 1338-5410.
17. **KELEMANTIA – BRIGETIO.** Tracing the Romans on the Danube. Guide 2003, 62 pp. ISBN 80-89074-61-8.
18. **KELEMANTIA – BRIGETIO.** Auf den Spuren der Römer an der Donau. Wegweiser 2003, 62 pp. ISBN 80-89074-62-6.
19. **BOHUSLAV NOVOTNÝ (1921–1996).** Biografia. Bibliografia. Spomienky. Trnava 2004, 95 pp. ISBN 80-8082-011-2.
20. **Klasická archeológia a exaktné vedy. Výskumné metódy a techniky I.** Trnava 2008. A4, 123 pp. ISBN 978-80-8082-229-3.
21. **Klasická archeológia a exaktné vedy. Výskumné metódy a techniky II.** Trnava 2010. A4, 199 pp. ISBN 978-80-8082-317-7.
22. **Rímsky kastel v Iži. Výskum 1978–2008.** Nitra 2010, A4, 157 pp. ISBN 978-80-89315-32-1.
23. **Varsik, V.: Slovensko na hraniciach Rímskej ríše. Kvádske sídlisko – vnútorná štruktúra a chronologický vývoj.** Trnava 2011, A4, 54 pp. ISBN 978-80-8082-469-3.
24. **Online:** http://ff.truni.sk/sites/default/files/publikacie/varsik_skriptum.pdf
25. **Hrnčiarik, E.: Katalóg VI. Rímske zbierky: Rímske kostené výrobky v zbierkach Podunajského múzea v Komárne.** Komárno 2012, A5, 160 pp. ISBN 978-80-969785-6-4.
26. **Hrnčiarik, E.: Römisches Kulturgut in der Slowakei: Herstellung, Funktion und Export römischer Manufakturzeugnisse aus den Provinzen in der Slowakei. Teil 1, 2.** Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 222. Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt 2013, A4, 264 pp., 227 pp. ISBN 978-3-7749-3668-3.
27. **Turkey through the eyes of classical archaeologists. Studies of Classical Archaeology.** Trnava 2014, A5, 106 pp. ISBN 978-80-8082-798-4.
28. **Kolon, T.: Keramika typu Gnatia nad „West Slope“: úvod do štúdia helenistickej keramiky.** Kraków: Towarzystwo Słowaków w Polsce 2014, A5, 189 pp. ISBN 978-83-7490-716-3.
29. **Tittonová, V.: Vplyv orientálcov na ikonografiu rímskych funerálnych kamenných pamiatok z územia Maďarska.** Kraków: Towarzystwo Słowaków w Polsce 2014, A5, 201 pp. ISBN 978-83-7490-803-0.
30. **Hrnčiarik, E.: Rímske a germánske výrobky z kosti, parohoviny a slonoviny z auxiliárneho kastela v Iži v kontexte severopanónskej hraničnej zóny.** Trnava – Nitra 2015, A4, 151 pp. ISBN 978-80-8082-935-3.
31. **Online:** <http://ff.truni.sk/knizne-publikacie/rimske-germanske-vyrobky-z-kosti-parohoviny-slonoviny-z-auxiliarneho-kastela-v-izi>
32. **Hrnčiarik, E.: Rímske umenie I.: rímsky portrét.** Trnava 2015, A4, 92 pp. ISBN 978-80-8082-841-7.
33. **Online:** <http://ff.truni.sk/ucebne-texty/rimske-umenie-i-rimsky-portret>
34. **Nováková, L.: Tombs and burial customs in the Hellenic Karia.** Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 282. Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt 2016, A4, 184 pp. ISBN 978-3-7749-4008-6.
35. **Hrnčiarik, E.: Bone and Antler Artefacts from the Roman Fort at Iža.** Archaeologica Slovaca Monographiae, Fontes, Tomus XXIII. Trnava – Nitra – Komárom 2017, A4, 157 pp. ISBN 978-615-5588-09-9, ISBN 978-80-8196-011-6.
36. **Nováková, L.: Greeks who dwelt beyond the sea: people, places, monuments.** Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie, Band 333. Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt 2019, A4, 380 pp. ISBN 978-3-7749-4216-5.