

This pdf of your paper in *Cityscapes and Monuments of Western Asia Minor* belongs to the publishers Oxbow Books and it is their copyright.

As author you are licenced to make up to 50 offprints from it, but beyond that you may not publish it on the World Wide Web until three years from publication (December 2020), unless the site is a limited access intranet (password protected). If you have queries about this please contact the editorial department at Oxbow Books (editorial@oxbowbooks.com).

CITYSCAPES AND MONUMENTS OF
WESTERN ASIA MINOR

AN OFFPRINT FROM

CITYSCAPES AND MONUMENTS OF
WESTERN ASIA MINOR

MEMORIES AND IDENTITIES

Edited by

EVA MORTENSEN AND BIRTE POULSEN

Hardback Edition: ISBN 978-1-78570-836-7
Digital Edition: ISBN 978-1-78570-837-4 (epub)

 OXBOW | books

© Oxbow Books 2017
Oxford & Philadelphia
www.oxbowbooks.com

Published in the United Kingdom in 2017 by
OXBOW BOOKS
The Old Music Hall, 106–108 Cowley Road, Oxford OX4 1JE

and in the United States by
OXBOW BOOKS
1950 Lawrence Road, Havertown, PA 19083

© Oxbow Books and the individual authors 2017

Hardback Edition: ISBN 978-1-78570-836-7
Digital Edition: ISBN 978-1-78570-837-4 (epub)

A CIP record for this book is available from the British Library

Library of Congress Control Number: 2017954529

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopying, recording or by any information storage and retrieval system, without permission from the publisher in writing.

Printed in Malta by Melita Press
Typeset in India by Lapid Digital Services, Chennai

For a complete list of Oxbow titles, please contact:

UNITED KINGDOM
Oxbow Books
Telephone (01865) 241249, Fax (01865) 794449
Email: oxbow@oxbowbooks.com
www.oxbowbooks.com

UNITED STATES OF AMERICA
Oxbow Books
Telephone (800) 791-9354, Fax (610) 853-9146
Email: queries@casemateacademic.com
www.casemateacademic.com/oxbow

Oxbow Books is part of the Casemate Group

Front cover: Aphrodisias (Eva Mortensen)

Back cover: Statue of a seated attendant, Izmir Museum, inv. 506 (Poul Pedersen)

Contents

<i>List of Abbreviations</i>	vii
<i>List of Contributors</i>	viii
<i>Preface</i>	x
Eva Mortensen and Birte Poulsen	
Part I Introduction	
1 Constructing Memories: Gateways between Identity and Socio-Political Pluralism in Ancient Western Asia Minor <i>Martina Seifert</i>	3
Part II Cityscapes of Remembrance	
2 Cityscape and Places of Memory in Assos <i>Eva-Maria Mohr, Klaus Rheidt and Nurettin Arslan</i>	9
3 Nothing to Remember? Redesigning the Ancient City of Assos in the Byzantine Era <i>Beate Böhlendorf-Arslan</i>	21
4 Glory be to (Insert Name Here): Civic Memory, Political Discourse and Municipal Ruler Cult in Hellenistic Teos <i>Anthony Shannon</i>	29
5 Das Stadtbild von Magnesia am Mäander nach den 30-jährigen Ausgrabungen (Kurzfassung) <i>Orhan Bingöl</i>	39
6 Narratives and Shared Memories of Heroes in the Aphrodisian Cityscape <i>Eva Mortensen</i>	42
7 The City of Xanthus: “Lieu de mémoire” of the Lycians <i>Jacques des Courtils</i>	55
8 Expressing Civic Self-Perception and Constructing Identity – Public Imagery in Roman Asia Minor <i>Kai Töpfer</i>	66
Part III Recollections of the Past in Public Civic Monuments	
9 Gymnasia: From a Space to an Institution of Remembrance <i>Ulrich Mania</i>	77
10 Representing and Remembering Rituals in Public Space: Depictions of Sacrifice in Roman Asia Minor <i>Günther Schörner</i>	89
11 Aspects of Public Memory at the East Gate of Side <i>Ute Lohner-Urban</i>	100

Part IV Representations of Memories and Identities in the Private Sphere

- 12 Identity in the Private Sphere: Interpreting Houses as *Loci* Reflecting the Identity of Their Inhabitants 109
Elisabeth Rathmayr
- 13 A P(a)lace of Remembrance? Reflections on the Historical Depth of a Monumental *Domus* in Ephesos 122
Christoph Baier

Part V Narratives of Remembrance in a Religious Context

- 14 Die Sitzstatue eines Dichters aus Klaros 137
Ergün Laflı
- 15 Ephesus and the Amazons: Remembering or Recreating the Early History of a Greek Polis in the 5th Century BC 142
Helene Blinkenberg Hastrup
- 16 Building the Route Over Time: Memory of a Processional Road in Kos 154
Monica Livadiotti and Giorgio Rocco
- 17 Building Memory on the Route: For a Visual Reconstruction of Festive Processions in Kos 167
Luigi Caliò
- 18 Das Apollon Archegetes Heiligtum auf der Asar Insel bei Myndos 179
Mustafa Şahin
- 19 Two Cities – One Goddess? The Transfer of Ancient Cities in the Hellenistic Period and the Reinterpretation of Older Cults: The Example of Heracleia under Latmus 187
Katy Opitz

Part VI Commemoration of the Dead

- 20 Material Culture as Marker of Ethnicity? The Burial Mounds of Kolophon and the Question of “Lydian”, “Greek”, and “Ionian” Identity 207
Benedikt Grammer
- 21 Defying Death in Ephesus: Strategies of Commemoration in a Roman Metropolis 229
Martin Steskal
- 22 The Totenmahl Tradition in Classical Asia Minor and the Maussolleion at Halikarnassos 237
Poul Pedersen
- 23 A Distant Memory: New Seleucid Portraits in Roman Hierapolis 256
Ilaria Romeo
- 24 Memorials to the Lycian Dead 266
Laurence Cavalier
- 25 MNHMA. Commemorative Inscriptions – Mirrors of Common Identity: The Epigraphic Habit in Ancient and Modern Funerary Spaces Compared 276
Veronika Scheibelreiter-Gail

- Index 293

List of Abbreviations

Abbreviations not found in *Oxford Classical Dictionary*, 3rd ed., and the abbreviation list of the *Deutsches Archäologisches Institut*:

<i>ID</i>	Dürnbach, F. <i>et al.</i> 1926–1950: <i>Inscriptions de Délos</i> , Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Paris.	<i>I.Mylasa</i>	Blümel, W. 1987: <i>Die Inschriften von Mylasa I</i> , IK 34, Bonn.
<i>I.Assos</i>	Merkelbach, R. 1976: <i>Die Inschriften von Assos</i> , IK 4, Bonn.	<i>I.Pergamon</i>	Fränkel, M. (ed.) 1890–1895: <i>Die Inschriften von Pergamon</i> , AvP 8.1–2, Berlin.
<i>I.Ephesos</i>	Wankel, H. <i>et al.</i> 1979–1984: <i>Die Inschriften von Ephesos</i> , IK 11–17, Bonn.	<i>I.Priene</i> ²	Blümel, W. <i>et al.</i> 2014: <i>Die Inschriften von Priene</i> , IK 69, Bonn.
		<i>TL</i>	Lycian Texts, cited according to E. Kalinka 1901: <i>Tituli Lyciae lingua Lycia conscripti</i> , TAM I, Wien.

List of Contributors

NURETTIN ARSLAN
ÇOMÜ Fen Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü,
TR–17100 Çanakkale, Turkey
narslan@hotmail.de

CHRISTOPH BAIER
Austrian Archaeological Institute
Athens Branch
Leoforos Alexandras 26
GR–10683 Athens, Greece
christoph.baier@oeai.at

ORHAN BİNGÖL
c/o Dr. Görkem Kökdemir
DTCfakültesi
TR–06100 Sıhhiye Ankara, Turkey
orhanbingol@superonline.com

HELENE BLINKENBERG HASTRUP
Department of Culture and Society
Aarhus University
Jens Chr. Skous Vej 5
DK–8000 Aarhus, Denmark
klahbh@cas.au.dk

BEATE BÖHLENDORF-ARSLAN
Römisch-Germanisches Zentralmuseum
Leibniz-Forschungsinstitut für Archäologie
Ernst Ludwig Platz 2
D–55116 Mainz, Germany
boehlendorf@rgzm.de

LUIGI M. CALIÒ
Via Monte del Gatto 298
I–00188 Rome, Italy
luigicalio@libero.it

LAURENCE CAVALIER
Institut Ausonius – Université Bordeaux Montaigne
F–33607 Pessac Cedex, France
Laurence.cavalier@u-bordeaux-montaigne.fr

JACQUES DES COURTILS
Université Bordeaux-Montaigne, Maison de l'archéologie,
F–33607 Pessac Cedex, France
jdes-courtils@orange.fr

BENEDIKT GRAMMER
Institut für Urgeschichte und Historische Archäologie
Universität Wien
Franz Klein-Gasse 1
A–1190 Wien, Austria
benedikt.grammer@univie.ac.at

ERGÜN LAFLI
Dokuz Eylül Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi
Arkeoloji Bölümü
Tınaztepe/Kaynaklar Yerleşkesi, Buca
TR–35160 Izmir, Turkey
elafi@yahoo.ca

MONICA LIVADIOTTI
Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e
dell'Architettura del Politecnico di Bari, Italy
monica.livadiotti@poliba.it

UTE LOHNER-URBAN
Institute of Archaeology
University of Graz
Universitätsplatz 3/II
A–8010 Graz, Austria
ute.lohner@uni-graz.at

ULRICH MANIA
c/o Alman Arkeoloji Enstitüsü
Inönü Caddesi 10
TR–34437 Istanbul-Gümüşsuyu, Turkey
ulrich.mania@dainst.de

EVA-MARIA MOHR
BTU Cottbus – Senftenberg, Lehrstuhl Baugeschichte
Konrad-Wachsmann-Allee 8
D-03046 Cottbus, Germany
kasubke@b-tu.de

EVA MORTENSEN
Department of Culture and Society
Jens Chr. Skous Vej 5
DK-8000 Aarhus, Denmark
klaem@cas.au.dk

KATY OPITZ
Eberhard Karls Universität Tübingen
Institut für Klassische Archäologie
Burgsteige 11
D-72070 Tübingen, Germany
katyopitz.tue@googlemail.com

POUL PEDERSEN
University of Southern Denmark
Classical Studies, Department of History
Campusvej 55
DK-5230 Odense M, Denmark
p.pedersen@sdu.dk

BIRTE POULSEN
Department of Culture and Society
Jens Chr. Skous Vej 5
DK-8000 Aarhus, Denmark
klabp@cas.au.dk

ELISABETH RATHMAYR
Institut für Kulturgeschichte der Antike, ÖAW
Hollandstrasse 11-13
A-1020 Wien, Austria
Elisabeth.Rathmayr@oeaw.ac.at

KLAUS RHEIDT
BTU Cottbus – Senftenberg, Lehrstuhl Baugeschichte
Konrad-Wachsmann-Allee 8
D-03046 Cottbus, Germany
rheidt@b-tu.de

GIORGIO ROCCO
Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e
dell'Architettura del Politecnico di Bari, Italy
giorgio.rocco@poliba.it

ILARIA ROMEO
Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e
Spettacolo
Università degli Studi di Firenze
via San Gallo, 10
I-50129 Firenze, Italy
ilaria.romeo@unifi.it

MUSTAFA ŞAHİN
Uludağ Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
TR-16059 Görükle, Bursa, Turkey
mustafasahin@uludag.edu.tr

VERONIKA SCHEIBELREITER-GAIL
Österreichische Akademie der Wissenschaften
Institut für Kulturgeschichte der Antike
Abteilung Documenta Antiqua - Epigraphik
Bäckerstraße 13/1
A-1010 Wien, Austria
veronika.scheibelreiter@oeaw.ac.at

GÜNTHER SCHÖRNER
Institut für Klassische Archäologie
Franz Klein-Gasse 1
A-1190 Wien, Austria
Guenther.Schoerner@univie.ac.at

MARTINA SEIFERT
Universität Hamburg
Archäologisches Institut
Edmund-Siemers-Allee 1
D-20146 Hamburg, Germany
martina_seifert@uni-hamburg.de

ANTHONY R. SHANNON
Harvard University
Cambridge (Mass.), USA
ashannon@fas.harvard.edu

MARTIN STESKAL
Österreichisches Archäologisches Institut
Zentrale Wien
Franz Klein-Gasse 1
A-1190 Wien, Austria
martin.steskal@oeai.at

KAI M. TÖPFER
Institut für Klassische Archäologie
Universität Heidelberg
Marshallhof 4
D-69117 Heidelberg, Germany
kai.toepfer@zaw.uni-heidelberg.de

Preface

The present book contains a collection of papers that resulted from a conference entitled *Cityscapes & Monuments of Remembrance in Western Asia Minor* held at Aarhus University in October 2014. The conference evolved from a research collaboration between the universities in Aarhus, Odense and Hamburg.

Cityscapes are expressions of identity and memories. They are the frames in which street layouts, buildings, monumental structures, and sculptural and epigraphic displays are interpreted and reinterpreted as changing expressions of relations of remembrance, identities and power. It is the inhabitants that shape and continually transform the spaces into unique cities. The conference illuminated many aspects of remembrance and offered examples of how the inhabitants under the various political systems chose – consciously or subconsciously – to commemorate themselves and their ancestors, the present and the past. Chronologically the conference – and reflected by the papers – covered the period ca. 600 BC to AD 500, reflecting more than 1000 years of cultural diversity from Greek dominion, Persian satraps and Hellenistic kings to Roman rule.

Studying the archaeological record through the lens of memory and identity is in no way a purely recent phenomenon. In the first half of the 20th century, the French sociologist Maurice Halbwachs asserted in his seminal works on the concept of collective memory that the act of remembering is social. Halbwachs's thoughts set the stage for further exploration of memory and spurred on culture and literature studies. With the publications by Jan Assmann in the late 1980s and early 1990s, memory studies in relation to the study of Antiquity were boosted. And studying material culture as expressions of memory is inextricably bound up with identity studies. The past can be used to define, even create and reframe, the identity of a certain group of people. The well-preserved cityscapes of western Asia Minor with their extensive, varied archaeological, epigraphical, and numismatic evidence provide an ideal basis for investigating various forms of social remembrance and common identity.

The papers of the conference explored cityscapes and memories of four different, but not necessarily separable, spaces: private, public, sacred and funerary. That the spaces are not always separable is also reflected in the book, where we have grouped them under five different headings. A broader theoretical approach to the studies presented in this book is introduced and outlined by Martina Seifert in the first contribution.

Seven contributions offer insight into the *Cityscapes of Remembrance* departing from Assos, with one contribution on the city from its foundation to the Roman period (Eva-Maria Mohr and Klaus Rheidt), and one on Byzantine Assos (Beate Böhlendorf-Arslan). Next stop is Hellenistic Teos and its ruler cult (Anthony Shannon), Magnesia on the Maeander and a new chronology for the development of the cityscape there (Orhan Bingöl). In Aphrodisias, the heroes and their place in the cityscape are discussed (Eva Mortensen), and in Lycian Xanthos, old tombs are examined as sites of memory in later periods (Jacques des Courtils). Lastly, the representation of Rome in the cityscape and civic self-perception in the cities of Asia Minor is studied (Kai Töpfer).

Three papers focus on various aspects of *Recollections of the Past in Public Civic Monuments* studying certain building types such as Gymnasia (Ulrich Mania), memory in connection with a single monument, the East Gate of Side (Ute Lohner-Urban) and aspects such as rituals in public space (Günther Schörner).

Two papers treat various aspects of *Representations of Memories and Identities in the Private Sphere* the point of departure being houses found in Ephesos, Pergamon and Delos (Elisabeth Rathmayr) as well as the city quarter above the theatre in Ephesos (Christoph Baier) and six papers concentrate on *Narratives of Remembrance in a Religious Context*: a statue of a poet or learned man found in the Sanctuary of Apollo in Klaros (Ergün Laffi); the Amazons in Ephesos (Helene Blinkenberg Hastrup); memory and identity in relation to the processional road of Kos, through its development over time (Monica Livadiotti and Giorgio Rocco) and through a sensorial experience emphasizing

views, sounds and smells (Luigi Calì); the Sanctuary of Apollo Archegetes on Asar Island, ever-present in the city due to its dominating location (Mustafa Şahin); and common identity and collective memory through reinterpretations of older cults in Herakleia under Latmos (Katy Opitz).

Finally, six contributions investigate the *Commemoration of the Dead* on the basis of the burial mounds at Kolophon and their role in the construction of ethnic identity (Benedikt Grammer), the *nekropoleis* and the mortuary landscape of Ephesos (Martin Steskal), the *Totenmahl* tradition in Classical western Asia (Poul Pedersen), the so-called Beautiful Tomb in Hierapolis and the dynast represented on the sarcophagus (Ilaria Romeo), the collective memory expressed by the dynast tombs of Xanthos (Laurence Cavalier) and commemorative inscriptions across time and space (Veronika Scheibelreiter-Gail).

Other scholars participated in the conference too, and a few have chosen to publish elsewhere, but we think that this collection of 25 contributions offer a varied and intriguing

impression of strategies of commemoration and aspects of identity building in western Asia Minor. We wish to thank all the authors for their efforts as well as the many anonymous peer-reviewers and readers. Finally, but not least, we should like to thank Poul Pedersen (University of Southern Denmark) and Martina Seifert (University of Hamburg) for collaboration on the organization of the conference, and Neil Stanford and Nino Praisler who linguistically improved many of the contributions.

The conference would not have been possible without the generous support from the Danish Research Council, the Stella Polaris programme and the former research programmes *Classical Antiquity* and *Cultural Dynamics* (Aarhus University).

We are grateful to Oxbow Books for accepting the papers for publication, and to Aarhus University Research Foundation and the Ny Carlsberg Foundation for generously providing the necessary funding for the publication.

Eva Mortensen and Birte Poulsen

Das Apollon Archegetes Heiligtum auf der Asar Insel bei Myndos

Mustafa Şahin

Die Asar Insel, welche sich in der Bucht vor dem antiken Hafeneingang der Stadt befindet, nimmt somit einen wichtigen und dominierenden Teil des öffentlichen Ortes in Myndos ein. Die Bewohner der Stadt, die auf das offene Meer schauten, konnten die Insel, welche von jedem Punkt gut zu sehen war, betrachten. Auf der Insel wurde ein Kultplatz mit Altar entdeckt. Dieser Kultplatz wurde dem Schutz- und dem Grünergott Apollon geweiht. Der Altar wurde an eine dominierende Stelle am Eingang des Hafens platziert (Abb. 18.1).¹ Die Besucher, die den Hafen betraten und wieder verließen, hatten die Insel immer im Blick. Wegen ihrer Lage und wegen dem dort platzierten Kultplatz gehört die Insel zum wichtigsten Teil der Landschaft und der Aussicht von Myndos (heute Gümüslük auf der Bodrum Halbinsel). Daher nimmt sie im Stadtplan und im Panorama der Stadt einen wichtigen Platz ein. Der Kultplatz, welcher für das Erscheinungsbild und für die Identität des Ortes eine wichtige Rolle spielt, wird anhand der Besiedlungsphasen von Myndos, unter zur Hilfe nahme der erhaltenen archäologischen Funde, untersucht.

Im Rahmen dieses Berichtes werden die ersten Ergebnisse der vorchristlichen Bebauung der Asar Insel vor Myndos die zwischen 2009 und 2014 ausgegraben wurde, zur Diskussion gestellt. Die von Mausolos neu gegründete Stadt in der Mitte



Abb. 18.2: Der Altar.

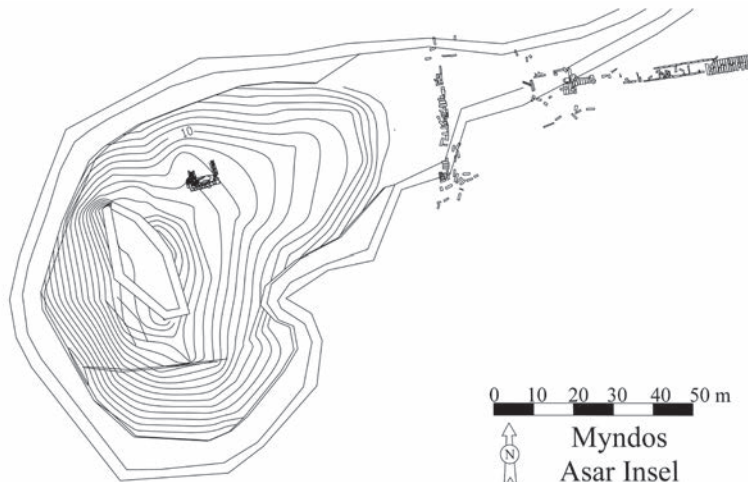


Abb. 18.1: Asar Insel und die Lage des Altars.

des 4. Jh. v. Chr. wurde nach den Prinzipien der griechischen Stadtplanung errichtet und das ganze Siedlungsareal ist von einer Stadtmauer umgeben.² Gümüşlük ist bis heute von der Stadtstruktur des antiken Myndos geprägt.

Die Insel befindet sich 100 m von dem Festland entfernt, und das Wasserniveau macht den Fußgänger die Insel leicht zugänglich. Andererseits ist die Insel von allen Seiten der Stadt sichtbar.³ Dadurch besitzt sie eine beherrschende Lage. Der südliche Abhang der Insel ragt steiler auf, wobei die Neigung des nördlichen Abhanges deutlich leichter ins Meer herabsteigt. Deswegen wurde die nördliche Lehne zur Bebauung bevorzugt. Im 4. Jh. v. Chr. wurde die Insel von der Befestigungsanlage der Stadt umgeben. Dadurch diente die Befestigungsmauer wie eine Brücke zwischen Festland und Insel.⁴

Die Ausgrabungen auf der Insel wurden im Jahre 2009 initiiert. Zuerst wurden die hohen Stellen, anschließend der Abhang ergraben. Ungefähr 70 Prozent der Inselfläche wurde freigelegt.⁵ Vor den Ausgrabungen waren die Ruinen eines turmartigen Gebäudes auf der höchsten Stelle der Insel sichtbar.⁶ Anhand technischer Merkmale der Mauerbearbeitung wurde es in das 12. Jh. n. Chr. datiert. Weitere Ausgrabungen ergaben, dass der Turm sich auf einer, im 5. Jh. n. Chr. erbauten, und bis zum 8. Jh. n. Chr. verwendeten, Basilika befand.⁷

Südlich der Basilika wurde nur auf einer Terrasse auf Bebauungsspuren getroffen. Auf der nördlichen Seite setzten sich jedoch die Bebauungsspuren bis ans Meer fort. Auf der nördlichen Terrasse befindet sich eine in nordöstlicher Richtung gelegene, mit Steinen ausgelegte und zur Basilika führende Hauptstraße, welche die Insel in zwei Teile teilt.⁸ Zu beiden Seiten der Straße befanden sich aneinandergereihte Wohnhäuser, die durch 60 bis 90 cm breite Straßen voneinander getrennt sind.⁹ Die Wohnhäuser, die vermutlich eingeschossig waren, besaßen jeweils eine Zisterne auf dem Untergeschoss.¹⁰ Die bis heute erhaltenen Funde weisen darauf hin, dass die Insel eine Klosteranlage besaß, die vermutlich seit der Spätantike bis in die Mitte des 8. Jh. n. Chr. verwendet worden ist.

Was für eine Funktion hatte die Insel vor dem Christentum? Wofür wurde so eine zentral gelegene Insel vor der Christianisierung der Stadt verwendet? War sie nur ein Kontrollpunkt, der zum Hafen führte?

Bevor die Ausgrabungen begonnen wurden, machten sich die kolossalen Steinblöcke bemerkbar, die sich unter der Mittelterrasse des Inselhügels befanden (Kat. 1–2).¹¹ Während den Ausgrabungen kamen weitere Exemplare zu Tage.¹² Es wurde jedoch bisher auf kein Baufundament getroffen, dem diese kolossalen Blöcke zugehörig sein könnten.

Der U-förmige Altar, der sich im Westen der Insel, in einer beherrschenden Lage befindet, ist der einzige Bau aus der Zeit vor der Christianisierung (Abb. 18.1–2).¹³ Die äußere Oberfläche der Wand wurde mit Marmorplatten verkleidet, welcher aus der Region stammt.¹⁴ Der Altar

hat eine Länge von 7,54 m, eine Breite von ca. 6 m und eine Höhe von ca. 2,10 m. Die Wandstärke beträgt ca. 1 m. Dadurch, dass dessen Vorderseite gesperrt worden ist, wurde der Altar nach der Christianisierung in eine Zisterne umgewandelt (Abb. 18.3). Deswegen wurden die Marmorplatten nur auf dem Bodenniveau des Altars oder unter dem Wasser an der Küste erhalten, da sie dort vor weiterer rezenter Benutzung geschützt waren.¹⁵ Viele Plattenfragmente die vermutlich dem Altar zugehörig sind, sind bei den Ausgrabungen, sekundär als Spolien in den Gebäuden verwendet, entdeckt worden.¹⁶ Die betreffenden Bauten stammen aus der Zeit der Christianisierung.

Es stehen noch keine Belege zur Verfügung, die für die Datierung des Altars ins Auge gefasst werden können. Wir gehen jedoch davon aus, dass der Altar entweder während oder nach dem Bauprozess des Mausolos errichtet worden ist, irgendwann während der Zeit von der Mitte des 4. Jh. v. Chr. bis in die hellenistische Zeit.¹⁷ Es wird geglaubt, dass die verwendeten Materialien und ihre Machart in der römischen Zeit Reparaturen oder Ergänzungen erfuhren.

Während den Ausgrabungen auf der Insel sind wir auf Spuren gestoßen, die wesentlich älter, als die für den Altar vorgeschlagene Datierung, sind. Die wichtigsten Anhaltspunkte bieten uns die Keramikfunde. Die bisher festgestellten und am frühesten datierbaren Exemplare sind aus der mykenischen (Kat. 3) und protogeometrische Phase (Kat. 4–5). Die anschließende Zeit ist nur durch wenige Exemplare vertreten. Dahingegen ist die archaische (Kat. 6–7), klassische (Kat. 8),¹⁸ hellenistische (Kat. 9–11) und römische (Kat. 12) Keramik jedoch zahlreich vertreten. Unter den erhaltenen Keramikgattungen aus der hellenistischen Zeit befinden sich sorgfältig bearbeitete Megarische Becher (Kat. 9–10) und Kohlebeckenfragmente (Kat. 11). Sie weisen darauf hin, dass auf der Insel Spenden dargebracht wurden.

Im Hinblick auf die Chronologie gilt der gleiche Zustand auch für die figürlichen Terrakotten. Die bisher belegten, frühesten datierbaren Exemplare stammen aus der reifen Phase der archaischen Kunst (Kat. 13–14).



Abb. 18.3: Der Altar/Zisterne nach den Ausgrabungen.

Die betreffenden Exemplare gehören zu den weiblichen Figuren. Die erhaltenen Fragmente bestehen weitgehend aus Gesichtsfragmenten der Figuren. Auf den Gesichtern macht sich ein Lächeln, beziehungsweise ein seriöser Gesichtsausdruck bemerkbar. Deshalb lassen sie sich mit den Beispielen aus der späarchaischen und frühklassischen Zeit (strenger Stil) gut vergleichen (Kat. 15). Auch fast vollständig erhaltene Koren aus der späarchaischen Zeit sind unter den erhaltenen Terrakotten vorhanden.

Weibliche Figuren mit Sakkos die mit Aphrodite möglicherweise in Verbindung gebracht werden können, sind mit den Exemplaren aus dem 4. Jh. v. Chr. gut zu vergleichen (Kat. 16).¹⁹ Es gibt auch einige Basisfragmente, die möglicherweise figürlichen Terrakotten zugehörig sind.

In der hellenistischen Zeit hingegen treten weibliche und männliche Gewandfiguren (Kat. 17), Telesphorosdarstellungen, Fragmente der Grottesken und Kopffragmente der diversen Figuren auf. Figürliche Terrakotten und Kohlebeckenattaschen sind höchstwahrscheinlich als Weihgeschenk auf die Insel gebracht worden.

Auf der Insel wurden bisher keine Baureste festgestellt, die früher datiert werden können, als der Altar. Unter den Kleinfunden sind jedoch zahlreiche früh datierbare Exemplare vorhanden: Unter anderem geometrische Keramik und späarchaische figürliche Terrakotten.

Das wichtigste Indiz zur Identität der Gottheit, für die der Altar errichtet worden ist, wurde während der Grabungskampagne 2013 entdeckt: Eine Weihinschrift ist in vier Fragmenten erhalten.²⁰ An einigen Stellen der Tafel fehlt die Inschriften. Sie wurde von Christof Schuler untersucht. Nach seinen Angaben ist die Inschrift von einem Bürger für den Vater des Traians, Marcus Ulpius Traianus – Proconsul von Provinz Asia –, (dem Gott) Apollon Archegetes geweiht. Vier weitere Inschriften mit ähnlichem Inhalt sind bekannt: Eine wurde von unserer Seite im Gümüslük Pension (Myndos) entdeckt.²¹ Drei weitere Exemplare waren bereits vor der Entdeckung unserer Inschrift bekannt.²²

Die betreffenden Inschriften waren vermutlich dem Apollon Archegetes geweiht, dessen Kult in Halikarnassos und Myndos betrieben wurde. In seiner Liste zu den Apollonkulten und Festen berichtet Martin P. Nilsson, dass in Halikarnassos ein Archegesion Fest und der Archegetes Kult existierten.²³ Demgegenüber wurde in Myndos das Apollonia Fest gefeiert.²⁴ Louis Robert berichtet jedoch, dass in Myndos der Apollon Archegetes Kult existierte.²⁵ Die 2013 gefundene Inschriftentafel bestätigt diese Hypothese. Auch die Apollondarstellungen auf den Vorderseiten der Münzen aus Myndos weist darauf hin, dass ihm in dort eine besondere Stellung zugeteilt wurde.²⁶

Thukydides berichtet, dass die Chalkidier aus Euböa, die unter der Anführung des Oikisten Thoukles die erste griechische Kolonie auf Naxos gegründet haben. Kurz nach ihrer Ankunft auf der Insel, errichteten sie für Apollon Archegetes einen Altar.²⁷ Nach Thukydides wurde der

Altarbereich religiöses Symbol der Ankömmlinge. Er wurde von der neugegründeten Stadt separiert.²⁸ Apollon mit dem Beinamen Archegetes war also in der neu gründenden Stadt der Beschützer des Oikistes. Apollon besaß auch einen Kult mit dem Beinamen als Stadtgründer.²⁹ Vor der Städtegründung wurde der Kultort festgestellt. Dadurch wurde der Name des gewählten Gottes als eigentlicher Städtegründer eingeführt. Danach, außerhalb des Kultortes, wurde die Lage der Agora, der Wohnanlagen und der Straßen festgestellt und anschließend wurde die neue Stadt errichtet. Der Gott wurde wiederum mit dem Beinamen Archegetes, dieses Mal als Schutzgott, verehrt.

Zurück zu der Lage der Insel: Die Insel beherrscht die Stadt.³⁰ Sie befindet sich jedoch außerhalb der Siedlung. Die Weihinschrift aus der Kampagne 2013 deutet auf einen Apollon Archegetes Kult hin, der möglicherweise als Schutzgott in der Stadt ein Heiligtum besaß.

Falls diese Hypothese sich durch die zukünftigen Grabungsergebnisse bestätigen lässt, lässt es sich erklären, warum auf keine Tempelruinen auf der Insel getroffen wurde. Ein großer Altar ohne Tempelanlage ist auch auf Naxos belegt.³¹ Abgesehen von den feinen Keramikfunden und figürlichen Terrakotten, befinden sich unter den erhaltenen Funden: Sprunggewichte für die Weitsprung-Athleten (Abb. 18.4)³² und ein mit Girlanden und Bukranien ornamentiertes Altarfragment.³³ Diese Funde bekräftigen die Vermutung, dass die gesamte Insel als Temenos fungierte. Der Altar und die erhaltenen Weihgeschenke deuten auf eine Nutzungsphase der Insel als Heiligtum, bereits vor der Christianisierung, hin.

Auf der Oberfläche erhaltene bzw. durch die Ausgrabungen zur Tage gekommene Architekturfragmente, dürfen wegen ihrer fast zyklischen Größe nicht dem Altar zugehörig sein (als Beispiel Kat. 1–2). Deswegen wurde am Anfang auf der Insel nach einer Tempelanlage gesucht, zu der auch der Altar gehört haben soll. Jedoch wurden dort bisher keine Spuren eines Tempelbaus gefunden. Auf der Insel befindet sich kein passender Raum, der eine Anlage mit so einer Breite



Abb. 18.4: Sprunggewichte.

umfassen könnte (Abb. 18.1). Deswegen gehen wir davon aus, dass die Architekturfragmente möglicherweise einem Propylon am Eingangsbereich des Heiligtums zugerechnet werden müssen. Während den Grabungsarbeiten traten jedoch auch ionische Säulenkapitelle zutage.³⁴ Selbst wenn keine große Tempelanlage auf der Insel festzustellen ist, können diese Kapitelle als Indizien für naiskosartige, kleinmaßstäbige Gebäude auf dem Heiligtum interpretiert werden.

Zum Schluss: Die Insel Asar wurde bis zur offiziellen Anerkennung des Christentums in der Mitte des 4. Jh. n. Chr. als eine Kultanlage zu Ehren des Apollon Archegetes benutzt. Nach den Keramik- und Terrakottafunden, muss die Insel Asar, ausgehend von der ersten Besiedlung aus, ein Apollonkult besessen haben. Nach der Christianisierung wurde sie, mit einer zentralen Basilika in der Mitte und Wohnanlagen in seiner Umgebung, in ein Kloster umgewandelt. In dieser Zeit wahrte sie die heilige Funktion aufrecht. Während des Mittelalters hingegen, als die Siedlung aus Sicherheitsgründen in die inneren Gebiete umgesetzt wurde, übernahm die Insel die Funktion der Vorwache.

Katalog

A – Bauelementen

Kat: 1

Fundort: MY 09-C1. Auf dem Areal gelassen.

Material: Marmor, fein-mittel körnig.

Erhaltungszustand: Zahnschnitt stellenweise gebrochen. Gut erhalten.

Beschreibung: Sima Fragment mit Zahnschnitt. Unterseite weist Anathyrose auf. Die Ränder mit Kamm bearbeitet. Am Zusammenschluss wurde der Block grob gelassen. Der Zahnschnitt, am mittleren Teil unbearbeitet gelassen. Die Rosette am Zahnschnitt (am Hohlraum an der Ecke) grob gelassen.

Maße: Erh. Höhe: 46 cm, erh. Breite: 105 cm, Tiefe: 75 cm (oben), 46 cm (unten).

Literatur: Şahin, 2011, 158, Abb. 8.

Kat: 2

Fundort: MY 09-B1 (NW des Schnittes, auf dem Areal gelassen).

Material: Weißer Marmor, fein-mittel körnig, mit grauen Adern.

Erhaltungszustand: An den Ecken und Rändern stellenweise kleine Brüche. Gut erhalten.

Beschreibung: Sima Fragment mit Zahnschnitt. Unterseite mit Kamm bearbeitet. Oben und Hinten grob gelassen (Anathyrose). An der Seite weist eine Anathyrose auf. Auf der vorderen Seite eine 8,5 cm hohe Zahnschnitt. Darauf ein 3 cm hohe schräg profilierte Teil ermöglicht den Übergang

von dem Zahnschnitt zum Gesims. Gesims 13 cm hoch, glatt. Am oberen Ende ein 2 cm hohes Band. Sima 19 cm hoch; unten mit einem Kyma profiliert; oben mit einem glatten Band versehen.

Maße: Höhe: 45,5 cm, Tiefe: 103 cm, Länge: 67,5 cm.

Literatur: Şahin 2010, 228, Abb. 5.

B – Keramik Befunde

(Die Überzüge- und Tonfarben wurden nach Munsellkatalog 2012 definiert)

Kat: 3 (Abb. 18.5)

Fundort: MY11-C2.

Beschreibung: Wandfragment.

Tonfarbe: 5 YR, 6/4 (light brown).

Überzug: 2.5 Y, 8/2 (light gray); Streifenmuster: 5 YR, 5/8 (yellowish red); floral Streifenornamente: 5 YR, 3/4 (dark reddish brown).

Magerung: Feine Glimmer- und Kalkkörner.

Maße: Erh. Breite: 4,6 cm, Erh. Höhe: 5,7 cm, Wandstärke: 0,5 cm.

Datierung: Mykenisch.

Kat: 4 (Abb. 18.6)

Fundort: MY10-B1.

Beschreibung: Randfragment.

Tonfarbe: 7.5 YR, 6/4 (light brown).

Überzug: Oberfläche 7.5 YR, 3/2 (dark brown); Streifenmuster: 7.5 YR, 5/3 (brown).

Magerung: Glimmer und Quarz (Mittelmaß moderate Menge).

Maße: Durchmesser: 25 cm, erh. Breite: 1,6 cm, erh. Höhe: 4,6 cm, Wandstärke: 0,7 cm.

Datierung: Protogeometrisch.

Kat: 5 (Abb. 18.7)

Fundort: MY10-C1 (Südwestlicher Teil).

Beschreibung: Wandfragment.

Tonfarbe: 5 YR, 5/4 (reddish brown).

Überzug: Oberfläche: 7.5 YR, 6/3 (light brown); Streifenmuster: 5 YR, 2.5/1 (black).

Magerung: Glimmer und Quarz (moderate Menge), Steinchen (wenig).

Maße: Erh. Breite: 2,6 cm, erh. Höhe: 4,6 cm, Wandstärke: 0,4 cm.

Datierung: Protogeometrisch.

Kat: 6 (Abb. 18.8)

Fundort: MY10-Y1.

Beschreibung: Wandfragment.

Tonfarbe: 5 YR, 6/6 (reddish yellow).

Überzug: Oberfläche 5 YR, 6/6 (reddish yellow), Figur: 2.5 Y, 2.5/1 (black), Innen: 2.5 Y, 2.5/1 (black).

Magerung: Glimmer- und Quarzkörner (wenig).

Maße: Erh. Breite: 3,1 cm, erh. Höhe: 3,1 cm, Wandstärke: 0,3 cm.

Datierung: Archaisch.

Kat: 7 (Abb. 18.9)

Fundort: MY11-C1.

Beschreibung: Wandfragment.

Tonfarbe: 5 YR, 6/6 (reddish yellow).

Überzug: Oberfläche: 5 YR, 6/6 (reddish yellow), Figuren: 2.5 Y, 2.5/1 (black), Innen: ohne Überzug.

Magerung: Glimmer (wenig).

Maße: Erh. Breite: 4,2 cm, erh. Höhe: 2 cm, Wandstärke: 0,5 cm.

Datierung: Archaisch.

Kat: 8 (Abb. 18.10)

Fundort: MY12-E2.

Beschreibung: Teller mit schwarzem Glanzton.

Tonfarbe: 2.5 YR, 6/8 (yellowish red).

Überzug: Innen und Außen seifig, schwarz.

Magerung: Glimmer (wenig).

Maße: Durchmesser: 5,6 cm, erh. Höhe: 1,9 cm, Dicke: 0,5 cm.

Datierung: Klassisch.

Kat: 9 (Abb. 18.11)

Fundort: MY11-C2.

Beschreibung: Megarische Becher, Randfragmente.

Tonfarbe: 7.5 YR, 5/1(gray).

Überzug: Innen und Außen.

Magerung: Kalk (wenig).

Maße: Durchmesser: 11 cm, erh. Höhe: 4,2 cm, Wandstärke: 0,3 cm.

Datierung: Hellenistisch.

Kat: 10 (Abb. 18.12)

Fundort: MY11-C1.

Beschreibung: Megarische Becher, Wandfragment.

Tonfarbe: Gley 1, 4/N (dark gray).

Überzug: Innen und Außen.

Magerung: Glimmer, Kalk (wenig).

Maße: Durchmesser: 12,2 cm, erh. Höhe: 7,5 cm, Wandstärke: 0,5 cm.

Datierung: Hellenistisch.

Kat: 11 (Abb. 18.13)

Fundort: MY11-D1 A

Beschreibung: Kohlebecken, Randfragment.

Tonfarbe: 2.5 YR, 5/8 (red).

Überzug: Oberfläche: glänzend grau.

Magerung: -

Maße: Durchmesser: 26 cm, erh. Höhe: 2 cm, Wandstärke: 0,4 cm.

Datierung: Hellenistisch.

Kat: 12 (Abb. 18.14)

Fundort: MY11-C2.

Beschreibung: Terra sigillata, Wandfragment.

Tonfarbe: 5 YR, 5/6 (yellowish red).

Überzug: Innen und Außen rot.

Magerung: Glimmer (wenig).

Maße: Erh. Höhe: 4,5 cm, erh. Breite: 4,7 cm, Wandstärke: 0,4 cm.

Datierung: Römisch.

C – Figürliche Befunde

Kat: 13 (Abb. 18.15)

Fundort: MY11-C2.

Beschreibung: Fragment einer figürlichen Terrakotte.

Tonfarbe: 7.5 YR, 4/1 (dark gray).

Überzug: -

Magerung: Glimmer (intensiv), steinchen (intensiv), Kalk (wenig).

Maße: Erh. Breite: 3,4 cm, erh. Höhe: 3,7 cm.

Datierung: Archaisch.

Kat: 14 (Abb. 18.16)

Fundort: MY11-C2.

Beschreibung: Fragment einer figürlichen Terrakotte.

Tonfarbe: 7.5 YR, 6/6 (reddish yellow).

Überzug: -

Magerung: Glimmer (intensiv), steinchen (intensiv), Kalk (wenig).

Maße: Erh. Breite: 2,3 cm, erh. Höhe: 2,9 cm.

Datierung: Archaisch.

Kat: 15 (Abb. 18.17)

Fundort: MY12-E4.

Beschreibung: Fragment einer figürlichen Terrakotte.

Tonfarbe: 2.5 YR, 6/8 (yellowish red).

Überzug: -

Magerung: Glimmer (moderate Menge).

Maße: Erh. Breite: 3,6 cm, erh. Höhe: 3,0 cm.

Datierung: Klassisch.

Kat: 16

Fundort: MY12-D2 C

Beschreibung: Fragment einer figürlichen Terrakotte.

Tonfarbe: 7.5 YR, 6/4 (light brown).

Überzug: -

Magerung: Glimmer (moderate Menge).

Maße: Erh. Breite: 1,6 cm, erh. Höhe: 2 cm.

Datierung: Klassisch.

Literatur: Şahin 2014, 403, Abb. 6.

Kat: 17 (Abb. 18.18)

Fundort: MY11-C2

Beschreibung: Fragment einer figürlichen Terrakotte.



Abb. 18.5: Kat. 3.

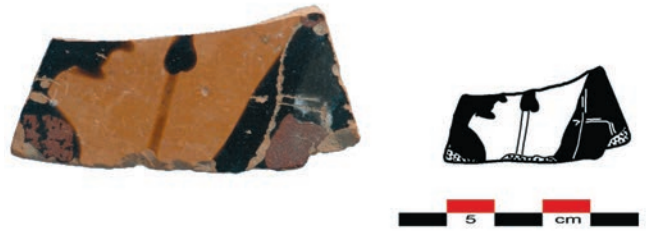


Abb. 18.9: Kat. 7.



Abb. 18.6: Kat. 4.



Abb. 18.10: Kat. 8.



Abb. 18.7: Kat. 5.



Abb. 18.11: Kat. 9.

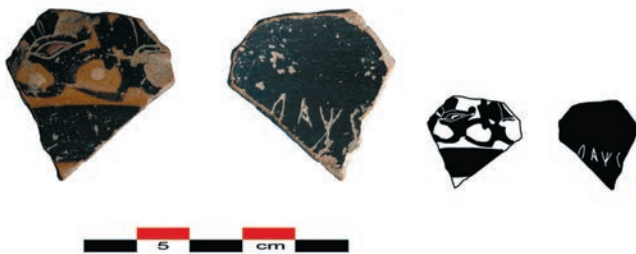


Abb. 18.8: Kat. 6.

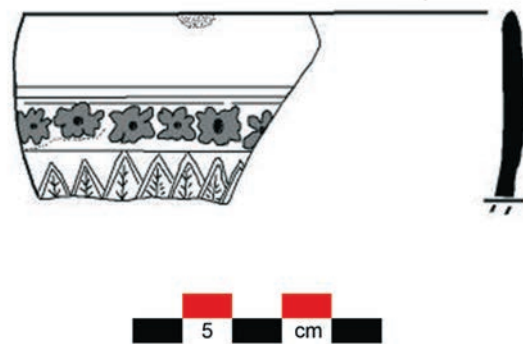




Abb. 18.12: Kat. 10.



Abb. 18.16: Kat. 14.



Abb. 18.13: Kat. 11.



Abb. 18.17: Kat. 15.



Abb. 18.14: Kat. 12.



Abb. 18.15: Kat. 13.



Abb. 18.18: Kat. 17.

Tonfarbe: 5 YR, 6/6 (reddish yellow).

Überzug: -

Magerung: Glimmer und Kalk (moderate Menge).

Maße: Erh. Breite: 3,9 cm, erh. Höhe: 6,6 cm.

Datierung: Hellenistisch.

Abstract

Recent excavations on Asar Island, located by the harbour entrance of Myndos, have brought to light some interesting finds. These indicate that it was originally the site of a cult of Apollo Archegetes – a cult site dominated by a large altar. The altar, the nature of Apollo Archegetes, and Asar Island as an ever-present part of the cityscape for the inhabitants of Myndos are discussed in this article. In addition, some of the interesting small finds from the excavations are highlighted to further illustrate the development of the site.

Notes

- 1 Şahin 2011, 155, Abb. 1.
- 2 Şahin und Seifert 2014, 47, Abb. 2.
- 3 Şahin und Seifert 2014, 46, Abb. 1.
- 4 Şahin 2011, 166, Abb. 14; 2013, 25, Abb. 1.
- 5 Şahin und Seifert 2014, 50, Abb. 7.
- 6 Şahin 2010, 229, Abb. 9.
- 7 Şahin 2013, 31, Abb. 9; Şahin und Seifert 2014, 50, Abb. 7.
- 8 Şahin und Seifert 2014, 50, Abb. 7.
- 9 Şahin 2012, 341–342 Zeichnung 2, Abb. 6; 2015, 20, Zeichnung 1.
- 10 Şahin 2011, 161, Abb. 11; 2014, 405, 408, Abb. 10.
- 11 Şahin 2010, 228, Abb. 5–6; 2011, 158, Abb. 8.
- 12 Şahin 2014, 406, Abb. 11.
- 13 Şahin 2012, 344, Abb. 9; Şahin und Seifert 2014, 52, Abb. 10.
- 14 Şahin 2012, 344, Abb. 9; 2013, 26, Abb. 3.
- 15 Gündüz and Dumankaya 2015, 29, Abb. 5 und 11.
- 16 Şahin 2013, 26, Abb. 4: MY 2011-C1.
- 17 Şahin 2012, 345.
- 18 Şahin 2014, 402, Abb. 4.
- 19 Şahin 2014, 403, Abb. 6.
- 20 Şahin 2015, 23, Abb. 8; Şahin und Seifert 2014, 52, Abb. 11. Fundort: MY13-F5A-14, Material: Marmor mit Mittelgranat, Maß: Länge: 38 cm, erh. Breite: 28 cm, Tiefe: 9,5 cm. Beschreibung: 10 Zeilen Griechische Inschriften. Unter dem Inschriften Teil befindet sich eine Fläche, die mit zwei symmetrisch angeordneten Lorbeerzweigen (jeweils aus fünf Blättern) ornamentiert ist.
- 21 Es wird von Schuler zur Veröffentlichung vorbereitet.
- 22 Paton 1888, 281, Nr. 6; Robert 1936, 199–200; Maiuri 1932, 212, Nr. 50.
- 23 Nilsson [1906] 1957, 177.
- 24 Nilsson [1906] 1957, 179.
- 25 Robert 1936, 199–202.
- 26 Als Beispiel, s. Head 1897, 136–138, Nr. 23–31, 33–37(?) und 41–43, Taf. XXII.12–13.

- 27 Thuc. 6.3.1. S. auch Malkin 1987, 19: „This is the cult of Apollo Archēgetēs, which is already attested at Naxos, the earliest colony in Sicily (734 BC)“ und Fußnote 22.
- 28 Malkin 1986, 959–960.
- 29 Malkin 1987, 11–12.
- 30 Şahin und Seifert 2014, 46, Abb. 1.
- 31 Brugnone 1980; Malkin 1987, 686.
- 32 Fundort: MY2009-A3, Beschreibung: Marmor Konditioniergerät? Einen Marmorgriff auf dem mittleren oberen Teil (evtl. für Langsprung verwendet?), Maß: erh. Höhe: 12,8 cm, erh. Breite: 9,1 cm, Länge: 20,7 cm.
- 33 Şahin 2011, 158, Abb. 7. Fundort: MY 2009-A5 (aus dem Befund Zisterne 2), Beschreibung: Altarfragment aus Marmor wurde mit Bukranion und Girlanden ornamentiert, Maß: Länge: 31,5 cm, erh. Breite: 25,7 cm, Relieffhöhe: 5,1 cm.
- 34 Şahin 2014, 406, Abb. 11. Fundort: MY11-KAR-6.3, Aufbewahrungsort: Grabungsdepot, Beschreibung: Marmor, Fein-mittel körnig. Säulenkapitell mit ionischem Kymation. Auf den beiden Nebenseiten befindet sich das ionische Kymation, Maß: Durchmesser: 30 cm, Tiefe: 11 cm.

Bibliographie

- Brugnone, A. 1980: Annotazioni sull' Apollo Archegete di Nasso, in *Φιλίαç çáπiv. Miscellanea di studi classici in onore di Eugenio Manni*, Roma, 277–291.
- Gündüz, S. and O. Dumankaya 2015: Antik Liman Kentlerinde Sualtı Araştırmalarının Önemi: Asar Adası Örneği, in C. Yemişçi *et al.* (Hrsg.), 2. *Turgut Reis ve Türk Denizcilik Tarihi Uluslararası Sempozyumu, 1–4 Kasım 2013* 3, Bodrum, 24–41.
- Head, B. V. 1897: *A Catalogue of the Greek Coins of Caria, Cos, Rhodes, &c.*, A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum 18, London.
- Maiuri, A. 1932: *Clara Rhodos II: Monumenti di scultura del Museo archeologico di Rodi I*, Bergamo.
- Malkin, I. 1986: Apollo archegetes and Sicily, *AnnPisa* 16.4, 959–972.
- Malkin, I. 1987: *Religion and Colonization in Ancient Greece*, Leiden–New York–København–Köln.
- Nilsson, M. P. [1906] 1957: *Griechische Feste von religiöser Bedeutung mit Ausschluss der Attischen*, nachdr. Darmstadt.
- Paton, W. R. 1888: Inscriptions de Myndos, *BCH* 12, 277–283.
- Robert, L. 1936: Études épigraphiques, 2e série, *BCH* 60, 190–207.
- Şahin, M. 2010. Myndos – 2008: Tavşan Adası Jeofizik Çalışmaları, *Arkeometri Sonuçları Toplantısı* 25, 227–236.
- Şahin, M. 2011: Myndos Kazıları – 2009, *KST* 32.1, 154–175.
- Şahin, M. 2012: Myndos Kazısı – 2010, *KST* 33.1, 339–363.
- Şahin, M. 2013: Myndos Kazısı – 2011, *KST* 34.3, 25–44.
- Şahin, M. 2014: Myndos Kazısı – 2012, *KST* 35.2, 400–417.
- Şahin, M. 2015: Myndos Kazısı – 2013, *KST* 36.3, 19–44.
- Şahin, M. and M. Seifert 2014: Myndos. Eine karische Hafenstadt an der kleinasiatischen Westküste, *AW* 2014.6, 46–56.